

فلسفیانہ رجحانات کا مطالعہ ان کی نثر کی تحریروں سے بہت کم کیا گیا ہے، زیر نظر کتاب میں ڈاکٹر عشرت حسن انور نے اس کمی کو پورا کیا ہے، اور ڈاکٹر اقبال مرحوم کے مابعد الطبعیاتی فلسفہ کا تجزیہ ان کے لکچروں سے متاثر تھے، چنانچہ زیر نظر کتاب میں ان فلسفیوں اور ڈاکٹر صاحب مرحوم کے خیالات کا بالموافقہ مطالعہ کیا گیا ہے، ان مباحث کے پڑھنے کے بعد اقبال کے وجدان، خودی، عالم، اور خدا کے اساسی تخیل کے سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی، ڈاکٹر سید ظفر احسن (سابق پروفیسر فلسفہ مسلم یونیورسٹی) کی اس رائے سے جو انھوں نے پیش رفت میں لکھی ہے، کہ ڈاکٹر عشرت حسن نے اس رسالہ کو لکھکر ہندوستان کے فلسفی شاعر کی برتری مت کی ہے، ہم بھی اتفاق کرتے ہیں،

aqbal as a thinker تقطیع متوسط ضخامت ۳۰۰ صفحے

لکھائی چھپائی، بہتر قیمت ص ۱۰

یہ کتاب ان اہم مضامین کا مجموعہ ہے جو ہندوستان کے مختلف ممتاز اصحاب علم نے ڈاکٹر اقبال مرحوم کی شاعری اور فلسفہ پر دو تئو تئو قلم کئے، مقالہ نگاروں اور مضامین کی حسب ذیل فہرست سے اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ ہوگا، اقبال کے زمانہ مکان کا تخیل از ڈاکٹر رضی الدین صدیقی، اقبال کے خیالات میں ترقی پسندی کے رجحانات از جناب خواجہ غلام السیدین اقبال اور خدا کا تخیل از پروفیسر محمد شریف رومی، نئے اقبال از ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم اقبال اور تصوف از پروفیسر فضل الرحمن، اقبال کا سیاسی نظریہ از ڈاکٹر عزیز احمد اقبال اور آرٹ کا تخیل از پروفیسر حکیم الدین احمد اقبال کی توجہ خداوند تعالیٰ کی طرف از پروفیسر فیاض محمود، یہ کتاب ڈاکٹر اقبال مرحوم کی مختلف حیثیتوں کے مطالعہ کے لئے نہ صرف مفید ہے، بلکہ اقبال کے عقیدہ مندوں کے لئے ایک علمی خزانہ ہے جس پر انواع و اقسام کے کھانے پینے ہوتے ہیں،

ص ۱۰

جلد ۵ ماہ بیح الاول ۱۳۶۵ مطابق ماہ فروری ۱۹۴۶ء

عدد ۲

مضامین

- ✓ شذرات، سید سلیمان ندوی ۸۲-۸۴
- ✓ تصادم قوانین کا اسلامی تصور اور عمل، ڈاکٹر محمد حمید اللہ صدیقی استاد جامعہ عثمانیہ ۸۵-۱۰۰
- ✓ حضرت شیخ غفر الدین عراقی قدس سرہ جناب سید صباح الدین عبدالرحمن رفیق ۱۰۸-۱۲۴
- دارالمنصفین
- ✓ سلطان قطب الدین ایبک کا مقبرہ جناب محمد شجاع الدین صاحب ایم اے ۱۲۵-۱۳۵
- پنجاب یونیورسٹی لائبریری اسکالر
- ✓ فلسفہ اقبال کا مرکزی خیال جناب شوکت سبزواری ایم اے ۱۳۶-۱۴۵
- ✓ عربوں کی جہاز رانی جناب ڈاکٹر حمید اللہ جامعہ عثمانیہ ۱۴۶-۱۴۹
- ✓ شاہ غفر الدین الموسوی "س" ۱۴۸-۱۵۲
- ✓ کتاب خلفائے راشدین کے بعض مسامحات "س" ۱۵۱-۱۵۳
- کی تصحیح
- ✓ نعت جناب طاہرات ۱۵۲
- ✓ حدیث عشق و مستی جناب انور کرمانی ۱۵۵
- ✓ حسن دلنشین جناب روش صدیقی "
- مطبوعات جدیدہ "م" ۱۵۶-۱۶۰

شکست

دنیا میں قوموں کی تقسیم عام طور سے نسل و وطن اور زبان کی بنا پر کی جاتی رہی ہے، اسلام سے پہلے بھی یہی تقسیم تھی، اور اب جبکہ اسلام دنیا کی قوت غالبہ نہیں، یہی تقسیم جاری ہے، اور افسوس یہ ہے کہ عیسائی قانون کی تقلید میں مسلمانوں میں بھی نسل پرستی اور وطن پرستی کا یہی جذبہ کام کر رہا ہے، ترکی، مصر، ایران، عراق، شام، ہر جگہ اسی اصول پر علیحدہ علیحدہ حکومتیں اور ریاستیں بن رہی ہیں، نتیجہ یہ کہ ان حکومتوں کے تحت میں جو بعض چھوٹی قومیں اور قبیلے ہیں، وہ بھی اپنے لئے ایک ایک علیحدہ ریاست کا مطالبہ کر رہے ہیں، گزشتہ جنگ میں ترکی کا شیرازہ بکھرا اور وہ صرف ترکی نسل کی حکومت ہو کر رہ گئی، اور اب اس جنگ میں ایران کا قومی شیرازہ بکھرتا نظر آتا ہے، آذربائیجان اپنی نسل و زبان کی خود مختاری کا علم کھڑا کر چکا ہے، اور اس کے بعد دیگر قبیلوں کی باری آنے والی ہے، اسی طرح عراق میں کرد اپنی خود مختاری کے لئے بیچیں ہیں، حالانکہ ان کا تہہ ایک چھوٹے سے ضلع کے برابر بھی نہیں،

—•••••—

غور اس پر کرنا کہ ایسا کیوں ہو رہا، جو بات یہ کہ اسلام نے اپنے پیروں کو اسلامی اخوت و دینی وحدت اور نظام قانون و معاشرت کی جو خوبی بخشی تھی، جس سے دنیا سے سندھ کے کناروں سے لیکر بحر اٹلانٹک تک ایک مسلمان امت بن گئی تھی، اس متحدہ امت کا مقابلہ دنیا کی کوئی طاقت نہ کر سکی، یورپ جو ہمیشہ سے وطنیت و نسلیت کا دلدل رہا ہے، اس نے جنگی نشاۃ جدیدہ میں اس طاقت کے بل بوتے پر نئی طاقت حاصل کی، تو اپنا مقابلہ دولت عثمانیہ کو پایا، جو گوزال پذیر ہو رہی تھی، تاہم اس کی متحدہ طاقت باقی تھی، اس میں ترک، عرب، افریقی، شامی، مصری، عراقی، کردی، یمنی، نجدی، تاجیکی کی کوئی تقسیم نہ تھی، ایک اسلامی شیعہ دولت تھی جس میں ہر مسلمان برابر کا حق رکھتا تھا، اور وقت پر لڑائی کے میدان میں نہ صرف ترک بلکہ ہر مسلمان اس کی فوج کا سپاہی تھا،

—•••••—

دولت عثمانیہ کی اس مشترکہ متحدہ طاقت کے توڑنے کے لئے یورپ میں مفکرین نے جن میں مسٹر بلنٹ کا نام سب نمایاں ہے، بہت بڑا حصہ لیا، اور خود ترکوں اور عربوں نے یہ سمجھ کر کہ یہ وطنیت پرستی ہی یورپ کی ترقی کا راز ہے، اس کو اختیار کرنا شروع کیا، اور اس کے نتیجے کے طور پر گزشتہ جنگ میں اس مشترکہ دولت اسلامیہ کا شیرازہ کھل گیا، اور ایک دولت اسلامیہ ٹوٹ کر چھوٹی چھوٹی آٹھ دس ریاستیں بن گئیں، پھر ایک ترکی کے سوا باقی سب صیاد کے جال میں آ گئیں،

—•••••—

ایک اور نقطہ نظر سے بھی مسلمان قوموں کو اس صورت حال پر غور کرنا چاہئے، یہ زمانہ تعدادی تفوق کا ہے، مسلمانوں کا کوئی ملک، ہندوستان، روس، الجزائر، ہند اور چین کے سوا تعدادی تفوق نہیں رکھتا، ترکی سلطنت کی آبادی ڈیڑھ کروڑ مصر کی ایک کروڑ، ایران، افغانستان، اور کل عرب مل کر سب کی ایک ہی کروڑ کم بیش ہوگی، مراکش کی تعداد پچاس ساٹھ لاکھ، الجزائر اور تونس کی تعداد بھی دس دس پندرہ پندرہ لاکھ ہوگی، ہندوستان کی ۹ کروڑ کی اسلامی تعداد ۳۲ کروڑ میں، اور چین کے چار کروڑ مسلمان چالیس کروڑ انسانوں میں مخلوط، اور روس کے چار کروڑ کا شغریہ لیکر کر میاں تک روسیوں کے پنجہ میں گرفتار، الجزائر ہند کا سانحہ ابھی آپ کے سامنے ہے کہ تعدادی تفوق کے باوجود اس کو تنہا ڈچون کا نہیں، بلکہ انگریزوں کا بھی مقابلہ کرنا پڑا، اور اس کا کوئی دشمن

—•••••—

اس کے مقابلہ میں عیسائیوں کو آپ دیکھیں گے کہ ان کی متعدد قومی تعدادی لحاظ سے ایسی اہمیت رکھتی ہیں کہ وہ چاہیں تو وطنی و نسلی بنیادوں پر اپنے وجود کو قائم رکھ سکتی ہیں، انگریز چھ کروڑ فرانس چار کروڑ، جرمنی ۴ کروڑ، روس ۱۰ کروڑ اور ان کے سہارے ان کی چھوٹی چھوٹی قومیں چھوٹی ریاستیں قائم ہیں، ابھی آپ کے سامنے ہے کہ چالیس لاکھ ڈچ چار کروڑ جادوی مسلمانوں کو انگریز سپاہیوں کی مدد سے زیر کر رہے ہیں، پہلے بھی آپ نے دیکھا تھا، کہ رقیق کا امیر عبدالکریم چند لاکھ مسلمانوں کے ساتھ جب اسپین کے قبضہ ہوا، اپنے ملک کو نکال باہر تھا تو فرانس نے اپنی فوجی طاقت سے اس کی کوششوں کو خاک میں ملا دیا، گویا یہ طے کر گیا ہے کہ یورپ کی قوموں کے سوا دنیا کی کسی اور قوم کو مستقل حکومت کا حق حاصل نہیں ہے،

—•••••—

اب ہم کو اس پر غور کرنا ہے کہ چھوٹی تعداد کی قومیں کس طرح دنیا میں زندہ رہ سکتی ہیں، اس کی صورت

صرف ایک ہی اور وہ یہ کہ نسلی و وطنی قومیتوں کے گھروندے سے نکل کر وہ اپنی ایک نظامی وحدت قائم کر لیں، اسلام نے قوموں کی جو وحدت قائم کی تھی، وہ اسی اصول پر تھی، اس نے عرب و ترک و آریا و ایرانی و سہی و عاق و شام و مصر کو ملا کر ایک ایسے نظام وحدت میں بدل دیا تھا، جس کا ذہنی تصور جس کا نام عقیدہ ہو، ایک ہو گیا، ان کا نظام دین، نظام اقتصاد و معیشت، نظام قانون و شریعت اور نظام اخلاق و معاشرت ایک تھا، اور اس سارے دارالاسلام میں ساری دنیا کے مسلمانوں کے حقوق یکساں تھے،

— ۵۰ > (۲۰) < ۵۰ —

آج بھی دیکھئے کہ روس نے بیسویں قوموں کو اپنے ایک نظام معیشت میں جیسا کہ اس کا بیان ہے، ایک کر رکھا ہے، انگریزوں نے دولت مشترکہ کا تصور پیش کیا ہے، اور اپنی مملوکات اور نوآبادیوں کو ایک خاص سلسلہ میں منظم کرنا چاہتے ہیں، پھر کیا مسلمان تو میں اپنے لئے اس نظام وحدت سے جس کو اے کران کا دین پیدا ہوا ہے، اپنی قوت و طاقت کا نیا شیرازہ بنائیں، لیکن ظاہر ہے کہ کسی نظام کو قبول کرنے کے لئے اس کے ساتھ دلی عقیدت، اور اس کے قیام کے لئے سرفروشی، اور اس کی راہ میں جو مانع پیش آئیں ان کو دور کرنے کے لئے پوری ہمت و عزیمت درکار ہے، ہندوستان کے مسلمان اگر اپنے مستقل وجود کی اہمیت کو نہ سمجھیں گے تو ہندو یا تفریح کے دو عمیق گڑھوں سے جو ان کے سامنے ہیں، ان کا بچ بچنا مشکل نظر آتا ہے، ہم جس فریاد میں دارو کہ پر بندید مملہا،

ہندوستان کے مسلمان دوہری مصیبتوں میں گرفتار ہیں، ایک طرف ہندو اکثریت اور دوسری طرف برہمنی طاقت، ایک جماعت پہلی مصیبت کو اہمیت دیتی ہے اور دوسری دوسری کو اور اس پر باہم دست گریبان بڑھا لے لے کر پہلی کے لئے ہند کا خطرہ ہے، تو دوسری کے لئے تفریح کا اور مسلمانوں کے لئے دونوں ہی خطرہ شدید ہیں ضرورت ہے کہ جماعتی سیاسیات سے الگ ہو کر ہم اس مسئلہ کی اہمیت پر غور کریں اور کسی تدبیر سوچیں تاکہ ہم ان خطرات سے بچ سکیں،

جن میں آج دنیا سے اسلام کے اکثر ترقی خواہ ملک گرفتار ہیں
آج دنیا کی چھوٹی چھوٹی قومیں مردہ تو ہیں اپنی ازمنہ مستقل زندگی کے لئے سرگرم عمل ہیں یہودی کی ادارہ قوم آج جان و مال کی قوت پر فلسطین میں سمٹ رہی ہے اور سن رہی ہیں کہ اندامان کے جزیہ کو پادری قوم اپنے لئے پسند کر رہی ہے تاکہ وہ ان اپنے لئے مستقل نظام حیات کا سامان کر کے زندگی میں اپنی نئی زندگی شروع کرے ان دونوں واقعوں میں ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے عبرت کا سامان موجود ہے،

مقالہ

تصادم قوانین کا اسلامی تصور و عمل

از

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صدیقی استاد شعبہ قانون جامعہ عثمانیہ

قانون کی ایک شاخ ہے جسے خانگی یا شخصی قانون بن الممالک بھی کہتے ہیں، اور تصادم قوانین بھی، اگرچہ تصادم قوانین اصل میں اس شعبہ علم کے ایک باب کا نام ہے، لیکن اس جز کا کل پر بھی بلا تباہی اطلاق عام طور سے ہوتا ہے، اس کی اہمیت میں روز بروز اسی تناسب اضافہ ہوتا جا رہا ہے، جس تنازع سے دنیا کی خود مختار اور مقتدر قوموں میں خود اکتفائی کی جگہ باہمی احتیاج نیز ثقافتی نقطہ نظر سے روشن خیالی اور وسعت قلب بڑھ رہی ہے، اس علم میں زیادہ تر اجنبیوں کی قومیت اور ان کے مسائل شخصی اور ان پر اختیار سماعت سے بحث ہوتی ہے،

یہ امر ملحوظ رہے کہ عمومی قانون بن الممالک اور خانگی قانون بن الممالک میں کوئی مکمل حد فاصل نہیں قائم کی جاسکتی، بلکہ واقعہ یہ ہے، کہ بعض مسائل سے ان دونوں علموں میں بحث ہوتی ہے، غالباً یہی وجہ تھی، کہ مسلمان فقہائے سلف نے ان دونوں سے الگ الگ ابواب میں بحث کرنے کے بجائے فقہ کی کتابوں میں ایک ہی باب میں دونوں کا ذکر مناسب خیال کیا تھا، لیکن ہماری موجودہ ضرورت کا تقاضا ہے کہ اس کی کوشش کی جائے، کہ متعلقہ مواد کو چن کر الگ کر کے ایک مستقل شکل دینے کی

تصادم قوانین کا اسلامی تصور
سچی کی جائے، یہ موضوع اس قابل ہے کہ اس پر ایک اچھی خاصی ضخیم کتاب لکھی جائے، اس موضوع پر مواد کی بھی کوئی کمی نہیں لیکن آج کی صحبت میں صرف اس کے خط و خال پر عام روشناسی کافی ہوگی، میں نے یہاں ”اسلامی تصادم قوانین کی اصطلاح عمداً استعمال نہیں کی ہے، کیونکہ اس سے یہ گمان ہو سکتا تھا، کہ مختلف مذاہب فقہ میں تصادم ہو، مثلاً ایک فریق مقدمہ سنی ہو اور دوسرا شیعوہ، تو فیصلہ کس کے قانون کے مطابق کیا جائے؟ یہاں میں اس سے زیادہ وسیع مفہوم سے بحث کرنا چاہتا ہوں، مسلمانوں کے تصور تصادم قوانین سے بحث کرتے وقت حسب ذیل قسم کے مسائل کا ذکر کرنا ہوگا :-

(۱) مسئلہ قومیت اور

(۲) مسلمانوں یعنی امن لے کر ہمارے ملک میں عارضی طور سے آئے ہوئے غیر ملکیتوں ہی سے بحث نہ ہوگی، بلکہ

(۳) تصادم قوانین سے،

(۱) جب کہ ایک فریق مقدمہ مسلمان اور دوسرا غیر مسلم ہو،

(ب) جب کہ دونوں غیر مسلم ہوں لیکن الگ الگ ملتوں کے ہوں،

(ج) جب کہ فریقین مسلمان تو ہوں لیکن الگ الگ مذاہب فقہ کے پیرو ہوں،

(۵) برہنہ سے تبدیل دین — نیز

(۴) اسلامی مملکت کی مسلم رہنمائی کی حیثیت سے بھی جب کہ وہ

(۱) کسی دوسری اسلامی مملکت میں،

(ب) کسی غیر مسلم مملکت میں ہوں،

ایک مختصر مفہوم میں سرسری خاکے کے سوا اس پر تفصیلی بحث کی گنجائش نہیں، اس کے علاوہ

تصادم قوانین کا اسلامی تصور
اس مفہوم میں صرف اسخ العقیدہ لوگوں کے خیالات سے بحث کی جائے گی، ان قدیم یا جدید رواجوں سے بحث نہ ہوگی، جو مسلمانوں کی مملکتوں میں پائے تو جاتے ہوں، لیکن جن کی اسلامی قانون اجازت نہ دیتا ہو۔

۱- قومیت

جس چیز کو آج کل ہم قومیت کی اصطلاح سے تعبیر کرتے ہیں، اس کا آغاز خونی رشتہ سے ہوا ہوگا اور انسانی تمدن میں ترقی پر دیگر عوامل بھی سیاسی وحدتوں میں استحکام پیدا کرنے میں حصہ لیتے رہے ہوں گے، چنانچہ ہمیں جغرافی، لسانی، نسلی رنگی، قبائلی اور دیگر عصبتوں سے سابقہ پڑتا ہے، اور مختلف زمانوں اور مختلف اقلیتوں میں انہی عصبتوں میں سے کسی نہ کسی کو قومیت کا اثر انداز اور علمی نام دیا جاتا رہا ہے اور بیان کیا جاتا ہے کہ اس قسم کا شعور سیاسی وحدتوں میں پایا جاتا رہا ہے،

گوارہ اسلام یعنی عرب میں بھی زمانہ جاہلیت میں یہی چیز رہی ہوگی، یہ قدرت الہی کا کرشمہ تھا کہ عرب کے قبائلیت زدہ علاقے کے سب زیادہ مغرور اور خود پسند گردہ آبادی یعنی قریش کے ایک فرد کا انتخاب اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس غرض کے لئے ہو کہ وہ پیغمبر اسلام کی حیثیت سے خدا کی طرف سے یہ اعلان کرے کہ ”لوگو! ہم نے تمہیں ایک نر اور ایک مادہ سے پیدا کیا، اور تمہیں تو میں اور قبیلے

بنایا، تاکہ تم ایک دوسرے کو پہچان سکو، لیکن یا رہے کہ تم میں سے سب سے زیادہ مغرور خدا کے پاس وہی ہے، جو تم میں سے سب سے زیادہ متقی ہو، بیشک خدا جانے والا

اور باخبر ہے“ (قرآن مجید سورہ نمر ۹۹ آیت ۱۳)

اس اعلان نے قومیت کے مسئلہ پر تصور انسانی میں ایک انقلاب، اور ایک نئی مرکزیت

پیدا کر دی، آیت بالا کو اسلامی نظریہ قومیت کا منشور اساسی قرار دیا جاسکتا ہے، اس پر بعد نبوی

میں اور اس کے بعد سے آج تک ہر زمانہ میں عمل ہوتا رہا، اور دوسے زمین پر جہان کین ہلال کا پھر برا

اذا تا اس کے معنی انسانوں میں مساوات اور برہنہ کار کے تقدم کے رہے،

اس بیان سے بعضوں کو یہ غلط فہمی پیدا ہوتی ہے، کہ اسلام میں دین اور قومیت میں کوئی فرق نہیں لیکن یہ یاد رہے، کہ دین کے وہ معنی جو آج کل یورپ میں لئے جاتے ہیں، وہ مسلمانوں کا محدود ذہنی نہیں اس لئے غالباً یہ کتنا محفوظ تر اور صحیح تر ہوگا، کہ نسلی، جغرافی لسانی، یا کسی اور مروجہ مفہوم کی رشتہ داری نہیں بلکہ ایک ہی سطح نظر یا تصور حیات میں شرکت وہ چیز ہے، جسے اسلامی نقطہ نظر سے قومیت خیال کیا جاتا ہے، کیونکہ اگر ہم دین سے مراد انسان اور اس کے خالق کے تعلقات میں تو اس معنی کے لحاظ سے اسلام محض ایک دین نہیں رہتا، بلکہ اس سے کہیں وسیع مفہوم رکھتا ہے، چنانچہ اسلام اپنے پیروؤں کو ہر شعبہ حیات میں چاہے وہ روحانی ہو یا مادی و سماجی مکمل رہنمائی کرتا، اور قواعد و احکام بتاتا ہے، اس نقطہ نظر سے اسلام اس برہنیت کے خلاف بھی احتجاج تھا، جس کے مطابق نجات صرف ان لوگوں کو حاصل ہو سکتی ہے، جو برہنوں کے موروثی طبقے میں پیدا ہوں، اسلام اس مسیحیت کے خلاف بھی احتجاج تھا، جس کے لحاظ سے انسان فطرۃً گناہگار ہے، اور اپنے اعمال کے لئے انفرادی طور پر جواب دہ نہیں ہے، بلکہ اس کی نجات کے لئے کسی اور کو قربان کر دیا گیا ہے، اسی طرح وہ اس مجوسیت اور مزدکیت اور سبت پرستی وغیرہ کے خلاف بھی احتجاج تھا، جو انسانوں سے اس کا اختیار سلب کر لیتے ہوں،

کوئی شخص اپنی نسلی قومیت کو اصولاً بدل نہیں سکتا، (زمانہ حال میں جو اختیار دیا جانے لگا، وہ ذیلی چیز ہے) اسی طرح یہ بھی ناممکن ہے، کہ کوئی اصولاً اپنی لونی یا رنگی قومیت کو بھی بدل سکے، چنانچہ ہندوستانی اور یورپی گو ایک ہی نسل سے سمجھے جاتے ہیں لیکن جذبی افریقہ کی سیاسیات میں رنگ کا فرق جو نہی رکھتا ہے، وہ اس مفہوم کو اچھی طرح واضح کر سکتا ہے، کسی کے لئے اپنی لسانی قومیت کا بدلنا بھی تقریباً اتنا ہی مشکل ہے، اگر آدم و حوا کے ایک ہی جوڑے کی اولاد میں دوبارہ اتحاد پیدا کرنا، اور ان کے مرکز گرد ہجانون کو بھی ضم کرنا، تو اس کا ذریعہ اسلامی نقطہ نظر سے یہ ہے، کہ قومیت

کو ایک قدرتی حادثہ کی جگہ اختیار ہی چیز قرار دیا جائے، اور اسلام نے جس رشتہ کو قومیت کے لئے چنا ہے، وہ ایمان یا تصور حیات ہے، اس کے علاوہ دیگر اساس ہائے قومیت کے متعلق اسلام نے یہ قرار دیا ہے کہ

”تھارا زبانون اور رنگون میں اختلاف، تو اس میں بے شک (خالق کے کمال کی)

نشانیان جاننے والے لوگوں کے لئے ہیں، (قرآن مجید سورہ نمبر ۳۰، آیت ۲۲)

ایمان کے سوا دیگر اساس ہائے قومیت اسلام کے نزدیک کوئی اور معنی نہیں رکھتین، تقریباً ایک صفحہ پہلے جو آیت نقل کی گئی تھی، اس میں نسلی بنیاد کو اسلام نے ٹھکرا دیا تھا، ایمان لسانی اور لونی فرق کو بہت ہی غیر اہم حیثیت پر پہنچا دیا گیا ہے، اور انسان کے اختیار یا ایمان کی ہمہ گیر اہمیت پر زور دیتے ہوئے اسلام نے ایک طرح کا بنیادی عقیدہ (Basic faith) بھی مرتب کر دیا، یعنی وہ کم سے کم چیز جس کا ماننا کسی بچے اور اچھے انسان کے لئے ضروری ہے اور جس کا قبول کرنا انسان کی اکثریت کے لئے آسان بھی ہے، چنانچہ ارشاد ہوا کہ

جو لوگ (محمد ﷺ کو وحی کی ہوئی چیزوں پر) ایمان لائے، اور جو یہودی ہیں

اور نصرانی اور صابئی — جو بھی خدا پر اور یوم آخرت پر ایمان لائے اور نیک کام کرے،

تو یقیناً ایسے لوگوں کا بدلہ ان کے آقا کے پاس ملے گا، اور انھیں نہ کوئی خون کرنا چاہئے

اور نہ ہی وہ انہیں سوس کریں گے، (قرآن مجید ۲/۲۱۹ نیز ۲/۲۱۷)

لیکن ناظرین کو ایک چیز تبادیلی چاہئے، ورنہ مجھ پر تاریخ سے ناواقف ہونے کا الزام لگایا جائے گا، میں جانتا ہوں کہ تاریخ اسلام میں خود مسلمانوں میں خاصے پرانے زمانہ سے سیاسی ذیلی قومیتیں پیدا ہوتی رہی ہیں، ان کا آغاز شیعہ سنی اختلاف سے ہوا اور دیگر شاخوں کا پھوٹنا محض وقت آنے کی بات تھی، کچھ عرصہ بعد تو خود تاریخ العقیدہ سنی ائمہ بھی تسلیم کرنے لگے کہ

لَا تَدْرِي مَا امْتَنَّا
الاباء اجراء الاحكام وتنفيذ الولايات
وكن تلك الولايات المختلفة في دار
الاسلام وبين ملوك الاسلام
لا تمسا ولا بالعلبة واجراء الاحكام
كتاب الاسراء للذبوسي ورق نمبر ۵۰ اب
مخطوط كتب خانہ ولی الدین استانبول

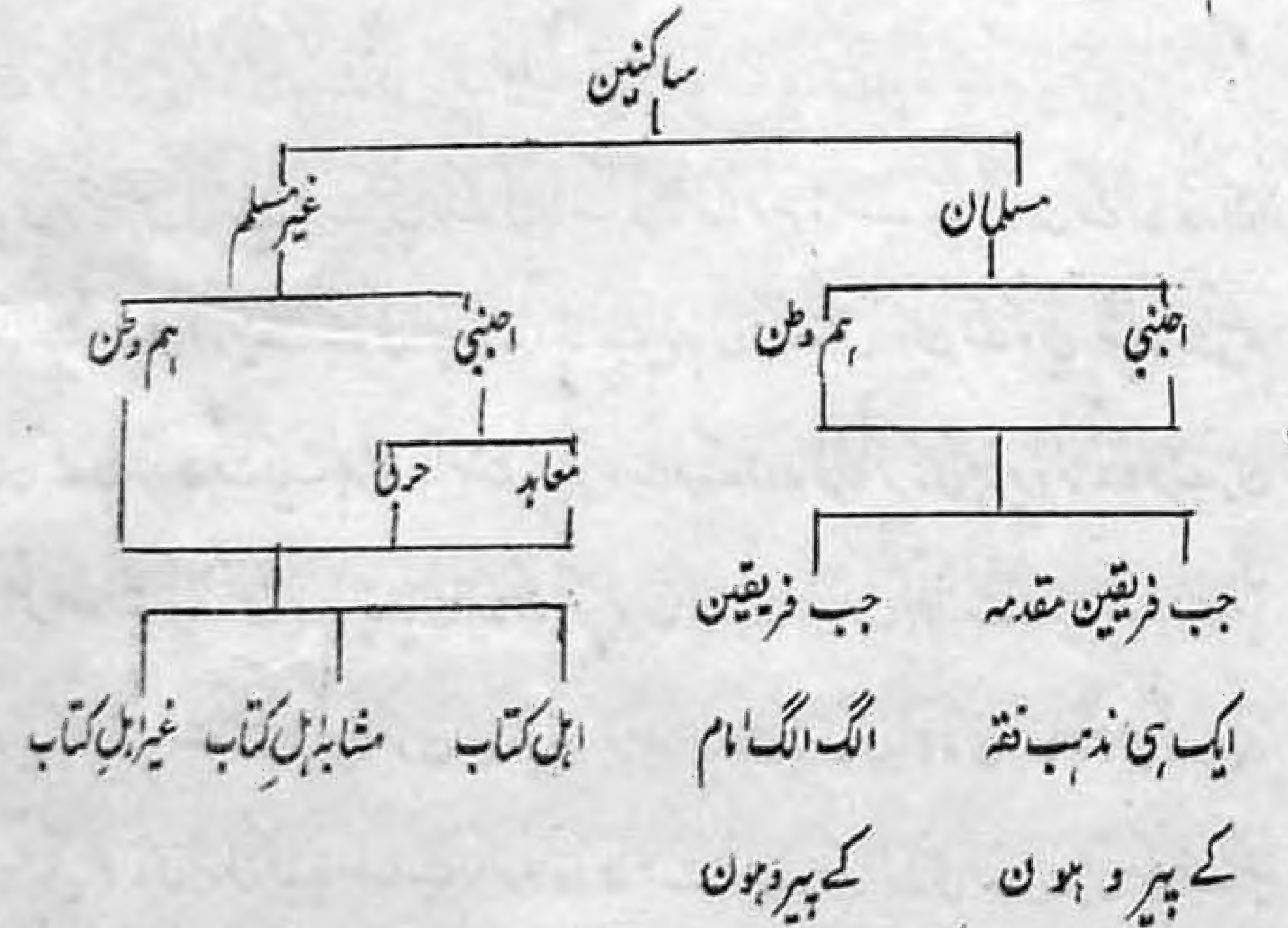
جس طرح دارالاسلام اور دارالحرب
میں امتیاز احکام کا اجرا اور نفاذ اقتدا
کے سوا کسی اور چیز سے نہیں ہوتا، اسی
طرح دارالاسلام کے اندر بھی مختلف علاقوں
میں جو اسلامی بادشاہوں کے قبضہ میں
ہوتے ہیں تسلط اور اجرائے احکام ہی
سے امتیاز کیا جاسکتا ہے،

یہ مشہور حنفی امام ابو زید الدبوسی کا بیان ہے جن کی وفات ۳۳۵ھ میں خلافت عباسیہ کے
زمانہ میں ہوئی تھی ایمان جس ذیل تقسیم اور دارالاسلام کے تجربہ کا ذکر ہے، وہ بھی قومیت کے متعلق
ذیل انتخاب ہی کیا جاسکتا ہے، کوئی ذیل اور قدرتی حادثہ نہیں کہا جاسکتا، میں شاید یہ بھی کہہ سکتا ہوں
کہ اسلامی بادشاہتوں کے یہ اختلافات معمولی اور ضمنی چیزیں یا گھر ملیو جھگڑے ہیں، نہ کہ ایک دوسرے
سے جدائی اور علیحدگی واجتہادیت،

مجھے اس واقعہ سے بھی انکار نہیں، کہ جدید مغربی تمدن کے تصادم اور تماس کے باعث اسلامی
بادیان قابل کا حد تک متاثر ہوئی ہیں، اور حالات سے مجبور ہو کر وہ آج کل قومیت کے لئے ایسے
قوانین وضع کر رہی ہیں جو ولادت اور سکونت پر مبنی ہیں، لیکن یہ اصل میں ہیں الممالک زندگی کی سیاسی
ضرورتیں اور اقتصادت ہیں جن کو میرے اس دعویٰ سے کوئی تضاد نہیں ہے، کہ اسلامی تصور کے متعلق
قومیت کے معنی ایمان میں اشتراک کے ہیں ولادت یا رنگ نہ بان یا وطن میں اشتراک کے نہیں،

اس لئے یہ دیکھ کر حیرت ہونی چاہئے، کہ ان گنت انسان میں ایک عیسائی ملک ہونے کے باوجود
بعض عیسائی اجنبی ہوں لیکن مسلمان شہری مانے جاتے ہوں، اس کے برخلاف افغانستان میں مذہبی

افغانی حقوق شہری سے بہرہ ور ہندوستانی مل سکیں (اگر مسلمان افغانستان میں اسلامی قانون قومیت نافذ ہو)
اسی لئے یہ بات قدرتی ہے کہ مسلمان نفاذ اس امر کے متعلق لمبی اور تفصیلی بحث کی ہے، کہ ہم وطن
اجنبیوں سے کیا برتاؤ کیا جائے یعنی ان ہم وطنوں سے جو حکمران جماعت سے ایمان و عقائد کے اعتبار سے
مسلمین اشتراک رکھنا پسند نہ کریں، اسی طرح کے ہم وطن اجنبیوں یا ان لوگوں کے جن کی حفاظت کا اسلامی
حکومت ذمہ دہی ہے (یعنی ذمی یا اہل ذمہ) ساتھ برتاؤ کرنے کے متعلق جو قواعد پائے جاتے ہیں، ان تفصیلی
ذکر اس مختصر مضمون میں ممکن نہیں، اسلامی مملکت کی سر زمین میں جو لوگ رہتے ہیں، وہ عام طور پر حسب ذیل
اقسام کے ہوتے ہیں :-



مسلمانوں میں باہم مکمل مساوات پائی جاتی ہے، اور اسلامی قانون میں کوئی طبقہ یا درجہ بندی
تسلیم نہیں کی جاتی ہے، جملہ مسلمان ایک ہی امت یعنی قوم سے تعلق رکھتے ہیں، پاس ہے وہ جہاں بھی ہوں
اور ایک ہی قانون کے وہ تابع ہوتے ہیں جیسا کہ امام ابو یوسف نے صراحت سے بیان کیا ہے، کہ
المسلمون ملتزموں احکامہ الاسلام و حیث ما کان (بجوالہ مبسوطہ شرحی ص ۱۰۰) لیکن قرآن نے یہ قراء
وہا ہے کہ اسلامی مملکت ان مسلمانوں کی حفاظت کی ذمہ دار نہیں ہے، جو غیر مسلم علاقہ میں رہنا

پسند کریں اور اسلامی عدالتیں بھی مسلمانوں کے افعال بلکہ مصائب پر جو بیرونی مالکین پیش آئیں کوئی اختیار سماعت نہ تو جاتی ہیں، اور عمل میں لاتی ہیں،

اس بچہ کی امت یا قومیت کا فیصلہ کرنے میں کچھ دشواری پیدا ہوتی ہے، جو لفظ یعنی کہیں پڑا ہو اہل جائے، یا اس کا باپ تو مسلمان ہو لیکن ماں غیر مسلم ہو یا باپ ذمی ہو اور ماں اجنبی یا حریہ ہو اس سلسلہ میں اسلامی قانون نے یہ عام قاعدہ مقرر کیا ہے، کہ بچہ اس امت کا سمجھا جائے گا، جو اس کے حق میں مفید تر ہو چنانچہ جو لفظ اسلامی سرزمین میں پایا جائے، اور جس بچہ کا باپ مسلمان ہو وہ خود بھی مسلمان سمجھا جائے گا، اور جس بچہ کے والدین میں سے ایک کا تعلق اہل ذمہ سے ہو، اور دوسرے کا اجنبی غیر مسلموں سے، تو بچہ ذمی یعنی اسلامی مملکت کی غیر مسلم رعیت قرار دیا جائے گا، لیکن یاد رہے کہ یہ محض بادی النظری قیاس ہوگا جس کی ترویج و ثبوت پیش کر کے کی جاسکے گی، اسلام ہر مذہب کے لوگوں کے ساتھ روادار کرتا ہے اور ان کو رعیت بننے کی اجازت دیتا ہے، زبان، رنگ، نسل، دین کے کوئی امتیازات تسلیم نہیں کئے جاتے، صرف ایک چھوٹا سا استثناء ہے، اسلام کے روحانی مرکز یعنی جزیرہ نما عرب میں مستقل سکونت کے متعلق کچھ پابندیاں ہیں، کہ غیر مسلموں کو وہاں بننے کی اجازت نہ دی جائے، اس سیاسی و سماجی ضرورت سے قطع نظر، عیسائیوں، یہودیوں، مجوسیوں، بت پرستوں، کالون، سانولون، گورون، سب ہی کو بطور ذمی قبول کیا جاسکتا ہے، اگر وہ اطاعت شعار رہ کر اسلامی سرزمین میں سکونت اختیار کرنا چاہیں، چنانچہ امام ابو یوسف نے اپنی کتاب الخراج (ص ۳۳) میں صراحت سے بیان کیا جو کہ مشرک، بت پرست، اہل کتاب، آتش پرست، سنگ پرست اور دیگر تمام اقسام کے غیر مسلموں کو رعیت اور ذمی بنایا جاسکتا ہے،

غیر مسلم رعایا اور غیر مسلم اجانب میں بہر حال کچھ فرق پایا جاتا ہے، آخر الذکر کو اسلامی سرزمین میں آنے کے لئے اولاً امان یعنی اجازت نامہ حاصل کرنا ہوتا ہے، یہ اجازت حکومت ہی نہیں، بلکہ ہر مسلم

شرعی حتی کہ غلام اور عورتیں بھی عطا کر سکتی ہیں، اس طرح کا اجنبی غیر مسلم اسلامی سرزمین میں اپنے قیام کے دوران میں امان نامے کے شرائط کے تابع ہوگا، لیکن اس سے قطع نظر وہ غیر مسلم رعایا ہی کے برابر حقوق و فرائض کا حامل ہوگا، ابتداءً امان کا حق ہر مسلم فرد کو حاصل سمجھا جاتا تھا، لیکن بعد کے فقہاء نے یہ رائے ظاہر کی ہے، کہ اگر حکومت چاہے تو صراحت سے اعلان کر کے اس عام حق کو عارضی طور پر معطل اور ایسی شرطیں عائد کر سکتی ہے، جن کی تعمیل عام افراد کے لئے ضروری ہوگی،

دور خلافت کی ابتدائی صدیوں میں غیر مسلم اجنبی کا قیام اسلامی سرزمین میں زیادہ سے زیادہ ایک سال کے لئے ہو سکتا تھا، اور اگر وہ اس سے زیادہ عرصہ تک رہنا چاہتا، تو یہ تصور کر لیا جاتا کہ وہ وطن کا ارادہ رکھتا ہے، اور اس پر وہی محال اور واجبات عائد کر دیئے جاتے، جو غیر مسلم رعیت کے لئے مقرر ہیں، لیکن حالیہ زمانوں میں غیر ملکی کسٹمر (جن کو اصطلاح میں مستامن کہا جاتا ہے) سیاسی وجہ سے یہ چاہنے لگے کہ طویل قیام کے باوجود اپنی سیاسی قومیت برقرار رکھیں، اس کے معنی مراعات خصوصی کے دور میں ترکی میں خاص کر امتیازی حیثیت رکھنے کے ہوتے تھے، چنانچہ اب سے کوئی چار سو سال قبل ۱۷۲۵ء میں ترکی اور فرانس میں یہ معاہدہ ہوا تھا، کہ ایک سال کے بجائے دس سال سے زیادہ قیام پر غیر مسلم اجنبی کے متعلق یہ تصور کیا جائے گا، کہ وہ رعیت بننا چاہتا ہے، مراعات خصوصی چونکہ ترکی کے سرچرہ اٹھوپے گئے تھے، اس لئے مسلمان فقہاء نے کبھی ان کو تسلیم نہیں کیا، اور اپنی کتابوں میں وہ آج تک بدلے ہوئے حالات کے باوجود یہی لکھتے چلے آ رہے ہیں، کہ ایک سال سے زیادہ کا قیام رعیت بننے کے ارادہ کو ظاہر کرتا ہے،

۲۔ غیر مسلم رعیت اور غیر مسلم اجانب کی حیثیت قانونی

اسلامی مملکت کی غیر مسلم رعیت ذمی کہلاتی ہے، ذمی بنانا مسلمان فقہاء کی رائے کے مطابق ایک باضابطہ و فریقی معاہدہ ہوتا ہے، جو رعیت بننے کے متمنی غیر مسلم شخص اور اسلامی جماعت کے

مابین عمل میں آتا ہے، اگر ذمی و فاداری سے رہے، اور محصول حفاظت جسے جزیہ کہتے ہیں، ادا کرتا رہے تو اسے سکونت کی آزادی، ضمیر کی آزادی، اور جان و مال و آبرو کی حفاظت حاصل ہوتی ہے، ذمی بننے کا معاہدہ حسبِ فیہ صورتوں میں ختم ہو جاتا ہے:-

(۱) بغاوت،

(۲) جزیہ کے وجوب سے انکار،

(۳) حکومت کی اطاعت سے انکار،

(۴) کسی آزاد مسلمان عورت سے زنا،

(۵) اسلامی مملکت کے کسی دشمن کو پناہ دینا، اور اس کے لئے جاسوسی کرنا،

(۶) خدا اور رسول اور خدا کی کتابوں کی بے حرمتی کرنا،

(۷) کسی مسلمان کو مرتد بنانا،

(۸) لوٹ مار اور ڈاکہ زنی میں مشغول ہونا،

(۹) اسلام جن چیزوں کو اپنا امتیاز سمجھتا ہے، اس کی کھلے بندوں خلاف ورزی کرنا،

(۱۰) سودی کاروبار میں مشغول ہونا،

اور اسی طرح کی چیزیں،

یہ اہم اہم بیان کر دینا ضروری ہے کہ ان میں سے بعض امور کی حد تک مختلف مذاہب فقہ میں اتفاق نہیں ہے جن فقہاء کو اعلیٰ سرکاری خدمات کے سلسلہ میں عملی تجربہ حاصل کرنے کا موقع ملا تھا، وہ بہ نسبت ان علماء کے جو درس گاہوں کے تخلیق میں نظری خیال آرائی کرتے تھے، عام طور پر نرم و نرم رہتے ہیں،

کسی مسلمان شہری کو سزا میں بھی اسلامی سزائیں سے جلا وطن نہیں کیا جاسکتا، البتہ نظر بند ہی آ

شہر پر سی اس کے موارد میں نہیں، لیکن کسی غیر مسلم شہری کو نہ صرف سزا سے موت، اور دوسری چھوٹی سزائیں دی جاسکتی ہیں، بلکہ اسے اسلامی سزائیں سے ملک بدر بھی کیا جاسکتا ہے اگر وہ اپنی مفسدانہ سرگرمیوں کے باعث ایک ناپسندیدہ شخص بن گیا ہو،

قرآن و حدیث کے احکام اور عہد نبوی سے لے کر اب تک ہر زمانہ میں متواتر و غیر منقطع رواج کے

باعث اسلامی سزائیں میں غیر مسلموں کو عدالتی خود مختاری حاصل رہی ہے، عیسائی یہودی اور دیگر ادیان

کے پیروؤں کی الگ الگ عدالتیں قائم کی جاتی ہیں، جہاں انہی کے قوانین کا نفاذ انہی کے ہم مذہب

حکام عدالت کے ذریعہ سے عمل میں آتا ہے، البتہ یہ عدالتیں صرف اسی صورت میں کام دے سکتی ہیں،

جب فریقین کا دین ایک ہی ہو، غیر مسلموں کو اس کی ممانعت نہیں، کہ اپنا مقدمہ اگر خود چاہیں تو اپنی

خوشی سے اپنی ملی عدالت کے ذریعہ اسلامی عدالت میں پیش کر سکتے ہیں، اگر فریقین مقدمہ الگ الگ

دین کے پیرو ہوں مثلاً ایک یہودی اور دوسرا عیسائی تو بھی غالباً اسلامی عدالت ہی میں رجوع ہونا

پڑتا، اور اسلامی قانون کے مطابق فیصلہ عمل میں آتا لیکن اس بارے میں باوجود تلاش کے مجھے ابھی تک

کوئی تصریح اور تفصیل نہیں مل سکی، اگر فریقین ایک ہی دین کے پیرو ہوتے، اور اسلامی عدالت میں آتے

تو آنحضرت ﷺ کا طرز عمل قتل اور زنا جیسے مقدمات میں بھی یہی نظر آتا ہے، کہ فریقین ہی کے

شخصی قانون کے متعلق فیصلہ صادر کیا جائے جیسا کہ بخاری اور ابن ہشام وغیرہ نے ذکر کیا ہے،

مجھے یہاں اختلافات کی تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں، جو غیر مسلم رعیت اور غیر مسلم اجانب

کی شخصی حیثیت کے متعلق تصادم قوانین کے مختلف پہلوؤں میں پائے جاتے ہیں، البتہ چند نمایاں

خصوصیات پیش کی جاتی ہیں،

مسلمان فقہاء یہ رائے رکھتے ہیں، کہ اختلاف دین اور اختلاف دارالدرشت کے مانع ہوں گے،

چنانچہ کوئی مسلمان مرد کسی عیسائی یا یہودی عورت سے نکاح تو جائز طور پر کر سکتا ہے، لیکن نہ تو ایسے

شوہر کی وفات پر بیوی، اور بیوی کی وفات پر شوہر کو ترکہ میں سے وراثت میں کوئی حصہ ملے گا، بلکہ پورا ترکہ متوفی فرد کے ہم دین قریبی رشتہ داروں (باپ، مان، بھائی، وغیرہ) میں تقسیم کیا جائے گا، اور دوسرے دین کے پیرو رشتہ داروں کو کوئی حصہ نہیں ملے گا، البتہ مرنے والا شخص اپنے رفیق زندگی یا دیگر رشتہ داروں کے لئے جو دوسرے دین کے پیرو ہوں، وصیت ضرور کر سکتا ہے، وصیت ان لوگوں کے لئے بھی کی جاسکتی ہے جو غیر ملک کی سکونت اور غیر ملک کی رعیت ہونے کے باعث وراثت سے محروم ہو رہے ہوں، البتہ یہ وصیت جائز اغراض کے لئے ہونی چاہئے، چنانچہ ہمارے فقہاء بیان کرتے ہیں کہ مثلاً عیسائی بیوی کی یا دگادین عیسائیت کی تبلیغ کے لئے گرجا وغیرہ بنانے کے لئے مسلمان شوہر وصیت نہیں کر سکتا، وصیت اور وقف کے لئے غرض کا جائز ہونا ضروری ہوگا، صلہ رحمی، پرورش، خیرات وغیرہ جائز اغراض سمجھے جائیں گے،

محصل بچت یعنی زکوٰۃ صرف مسلمانوں پر لگائی جاتی ہے، لیکن اس سے استفادہ صرف مسلمان نہیں کرتے چنانچہ علاوہ تعمیرات نامہ سڑکوں، سڑکوں وغیرہ کے جو مثلاً ابن السبیل اور فی سبیل اللہ کی مدون کے تحت تعمیر کئے جائیں گے، غیر مسلم استفادہ کر سکتے ہیں، خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مستند اور واجب التعمیل تعبیر کے باعث قرآن مجید میں مصارف زکوٰۃ کی مدون کے سلسلہ میں جو لفظ مساکین آیا ہے، اس میں غیر مسلم بھی شامل ہوتے ہیں (مسلمانوں کے لئے فقراء کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اور لفظ مسکین کی وجہ تسمیہ بھی یہی ہے کہ وہ ایک ایسا اجنبی ہوتا ہے جو ہمارے علاقہ میں سکونت رکھتا ہے، اسلامی سرزمین میں غیر مسلم ہی مسکین ہو سکتا ہے) اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی تعبیر کے تحت یہودیوں اور عیسائیوں کے لئے اسلامی خزانہ سے روز مقرر فرمائے، جیسا کہ امام ابو یوسف نے کتاب خراج میں تحریر فرمایا ہے، جو محصول غیر مسلموں سے ان کے فی نظام وصول کریں، وہ متعلقہ ملت ہی کے افراد کے لئے مخصوص ہوتا ہے یہاں شاید یہ بھی بیان کر دینا بے محل نہ ہوگا، کہ اسلامی سرزمین میں ہر شخص کی کھانے پینے اور رہنے سننے کی ناگزیر ضرورتیں پوری

۱۰۰ معارف ابن السبیل اور فی سبیل اللہ کی یہ تشریح بغیر کسی سند کے قابل قبول نہیں،

حکومت کے خزانے میں داخل سمجھا گیا ہے، اس غرض کے لئے مسلمانوں سے عام طور پر بچت کا ڈھائی فی صد سالانہ وصول کیا جاتا ہے، لیکن اگر اس کی آمدنی اور دیگر سرکاری آمدنی کافی ثابت نہ ہوں تو جیسا کہ ابن خزم نے پوری تفصیل کے ساتھ اور مدلل لکھا ہے (اسلامی حکومت کو حق ہوتا ہے کہ مالداروں سے زکوٰۃ کے علاوہ زائد محصول بھی وصول کر سکتی ہے، جس کی حد امام ابن خزم نے یہ بتائی ہے کہ سدر بنی چھوڑ کر باقی ہر چیز جبرائیکس میں وصول کر لی جاسکتی ہے، تا کہ ضرورت پر ملک کے بھوکون اور شگون کی ضرورتیں پوری کی جائیں، البتہ یہ اختیاری اور ضرورت کی چیز ہے، لازمی اور ہمیشہ عادت کی نہیں،

انصاف کا بلند تصور حنفی فقہاء کو اس واسطے پر آمادہ کرنے کا باعث بنا، کہ اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم کو عداوت کرے تو قاتل کو سزا سے موت دی جائے گی، (اگرچہ بعض دیگر ائمہ اس سے اختلاف کرتے ہیں، لیکن حنفیوں کے ہاں اپنی تائید میں ایک صریح حدیث نبوی موجود ہے، اور یہ بھی یاد رہے کہ دنیا سے اسلام میں حنفیوں کی تعداد اسی نوے فی صدی سے کم نہیں سمجھی جاسکتی ہے،

حکومت کے عہدوں پر غیر مسلموں کے تقرر کی ممانعت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانے کا ایک واقعہ فافون کے لئے ایک بڑا ہمانہ بنا رہا ہے، بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک عامل گورنر کو حکم دیا تھا، کہ اپنے کاتب (پرائیوٹ سکریٹری) کو فوراً اس کی خدمت سے الگ کر دے، تحقیق پر واقعہ یوں معلوم ہوا ہے کہ اس کاتب کی جو عیسائی تھا، عربی بہت کمزور تھی، اور وہ سرکاری مراسلوں میں صوفی و نحوئی غلطیاں کرتا تھا، اور ظاہر ہے کہ اس ذمہ دار خدمت کے لئے زیادہ قابل اشخاص کی ضرورت تھی، اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے محض غیر مسلم ہونے کی وجہ سے بھی علیحدہ کیا ہوتا، تو بھی آپ حق بجانب ہوتے، کیونکہ اپنے زمانہ میں جب کہ اسلامی فتوحات کو شروع ہوئے چند سال سے زیادہ نہیں گزرے تھے، اہم ذمہ دار عہدوں پر غیر مسلموں کا تقرر خاص کر ایسے علاقے میں جہاں مسلمانوں کی آبادی بے حد قلیل تھی، یقیناً ہزاروں خرابیوں کا باعث ہوتی، (اور آج چودہویں صدی ہجری میں بھی مغرب

کی روشن خیالی سے روشن خیال حکومتیں بھی اپنی نوآبادیوں میں اہم عهدوں کے متعلق جس قسم کی اجازت دیتی رہتی ہیں، اس کی موجودگی میں جن کسی معذرت یا مذمت کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ بالا ایک واقعہ سے قطع نظر حضرت عمرؓ کے زمانہ کا کوئی اور واقعہ ہم کو نہیں ملتا جس میں غیر مسلموں کو سرکاری ملازمت سے الگ رکھا گیا ہو، بلکہ اس کے برخلاف قریب قریب پورا محکمہ مالگنداری اڈوں بعض دوسرے محکمے غیر مسلموں ہی کا اجارہ رہے، اور ہزاروں عیسائی، یہودی اور پارسی وغیرہ انتہائی اعلیٰ اور ذمہ داری کے عہدوں پر خود حضرت عمرؓ اور بعد کے زمانوں میں مامور رہے حتیٰ کہ دفتری زبان بھی فاتح عربوں نے عربی کی جگہ مالگنداری وغیرہ کے محکومین فارسی، یونانی وغیرہ ہی رہنے دی، یہ بھی حضرت عمرؓ ہی کے زمانہ کا واقعہ ہے، کہ مسلمانوں نے ایک یہودی ... کی کچھ زمین جبراً خرید کر وہاں مسجد تعمیر کی، تو اس کی اطلاع ملنے اور شکایت موصول ہونے پر حضرت عمرؓ نے فوراً وہ مسجد توڑ دی اور زمین یہودی کو واپس دلوا دی، چنانچہ اس جگہ نسبت الیہودی آج تک پایا جاتا ہے، جیسا کہ لبنان کے ایک سابق وزیر عدالت شکوی کر رہے ہیں جو ایک عیسائی ہے بیان کیا ہے،

اگرچہ غیر مسلم رعایا کو حجاز میں مستقل سکونت اختیار کرنے کی ممانعت کی گئی ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہوا، لیکن خود حضرت عمرؓ کے زمانہ میں غیر مسلموں کو مکہ اور مدینہ میں مسجدوں کے اندر خلیفہ کے پاس خطبہ کے وقت شکایتیں پیش کرنے کی مثالیں ملتی ہیں، اور اس میں کوئی ممانعت اور رکاوٹ عامہ نہیں کی جاسکتی تھی، اس قسم کے متعدد واقعات اور ان کا فوری تسویہ تاریخوں نے محفوظ رکھا ہے،

اسلامی اصول یہ ہے کہ لا اِکْرَاهَ فِی الدِّینِ یعنی کسی کو اس کی مرضی کے خلاف دوسرے دین کو قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اور جس طرح کا حکم مین میں اسلام سے پہلے ایک مرتبہ بخرا فی عیسائی حکمرانوں نے دیا تھا، کہ کوئی یہودی عہدت کسی عیسائی کے سوا دوسرے سے خاص کر یہودیوں سے نکاح نہیں کر سکتی تاکہ یہودیت ایک ہی نسل میں ناپید ہو جائے، جیسا کہ مشہور فرانسیسی مورخ دے ڈیرے

(Deedwege ۲۵) نے بیان کیا ہے، اس طرح کا کوئی حکم اسلامی دور میں ناممکن ہے، قرآن و حدیث میں غیر مسلم رعایا پر سختیوں کی اتنی شدید ممانعت ہے، کہ آج بھی روشن خیالی سے روشن خیالی مغربی ملکوں کو وہاں تک پہنچنا ممکن نہیں ہو سکا ہے، ایک بہت ہی چھوٹی چیز کو بطور نمونہ بیان کر کے ہم اس ذکر کو ختم کریں گے، وہ یہ کہ غیر مسلموں کے قبور تک کو اسلامی حکومت میں چھپا نہیں جاسکتا، اس کو ذمیوں کے حقوق کی خلاف ورزی شمار کیا جائے گا، جیسا کہ ہر فرقہ کی کتاب میں مذکور ہے (مسجد نبویؐ کی اولین تعمیر کے وقت جس بنش قبور کا ذکر ملتا ہے، وہ ذمیوں کے متعلق نہیں ہے)

۳۔ قوانین مین باہم تصادم

۱۔ اسلامی اور غیر اسلامی قوانین مین تصادم | اگر فریقین مقدمہ میں سے ایک غیر مسلم اور دوسرا مسلمان اور بنائے دعویٰ اسلامی سر زمین میں پیدا ہوئی ہو، تو مقدمہ اسلامی عدالت میں پیش ہوگا، اور عام طور پر اسلامی قانون کے مطابق ہی فیصلہ کیا جائے گا، اس سلسلہ میں دیوانی مقدموں کی حد تک کچھ زیادہ دشواری نہیں، لیکن فوجداری مقدموں میں چند استثناء اور شرائط پائے جاتے ہیں، جو زیادہ تر غیر مسلم افراد کی سہولت کے لئے ہیں، مثلاً چند افعال، شراب نوشی، محرم عورتوں سے نکاح، اور اسی طرح کے امور کا ارتکاب اگر غیر مسلم کریں تو کوئی جرم نہیں سمجھا جاتا، دوسرے قتل انسان کے سلسلے میں اگرچہ بعض ائمہ کی یہ رائے ہے، کہ مسلمان قاتل سے جب مقتول غیر مسلم ہو، قصاص نہیں لیا جائے گا، بلکہ اسے صرف خون بہا دیا کرنا ہوگا، لیکن حنفی مذہب میں مسلمان اور غیر مسلم رعیت میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا ایک حدیث نبویؐ بھی اس رائے کی تائید میں ہے لیکن حنفیوں کے نزدیک بھی اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم متاثر یعنی اس نے کرآنے والے اجنبی کو قتل کر دے، تو مسلمان سے قصاص نہیں لیا جائے گا، مگر حنفیوں میں بھی اس پر پورا اتفاق نہیں ہے، اور ان کے ایک ممتاز فرد یعنی امام محمد شیبانیؒ یہ رائے رکھتے ہیں، کہ غیر مسلم متاثر جب تک امان اور اجازت لے کر اسلامی سر زمین میں مقیم رہے، اس وقت تک وہ حقوق اڈوں

واجبات میں ذمیوں کے برابر ہوگا اس اصول کے ماتحت مسلمان کے قتل پر بھی مسلمان قاتل سے قصاص لازم آتا ہے۔

اسلامی اصول و قانون اختیار سماعت کے الگ ہونے کے متعلق بہت شدت رکھتا ہے حتیٰ کہ اگر کوئی مسلمان جو اسلامی مملکت کی رعیت بھی ہو بیرون ملک میں قتل کر دیا جائے یا لوٹ لیا جائے، پاکی اور عریقہ پر اسے کوئی ناجائز نقصان پہنچایا جائے، اور مجرم غیر مسلم ہو، اور مقام جرم بھی غیر مسلم علاقہ ہو جہاں وہ مسلمان جائز اغراض کے لئے وہاں کی حکومت کی اجازت اور رضامندی سے گیا ہوا ہو، اور پھر وہ مجرم اسلامی سرزمین کو اجازت لے کر آئے، تو بھی اسلامی سرزمین کی کسی عدالت میں اس کے خلاف اس بارے میں کوئی مقدمہ نہیں چل سکتا، کیونکہ فقہاء کا استدلال یہ ہے کہ بنا سے مالش کی ابتدا چونکہ ایسے مقام پر ہوئی، جہاں اسلامی اختیار سماعت نہیں پایا جاتا تھا، اس لئے اسلامی عدالتیں اس مقدمہ کی سماعت کی مجاز نہیں، جیسا کہ بخاری نے (مبسوطہ ۴/۱۶۹ میں) لکھا ہے، خود رسول کریم ﷺ کا بھی ایک ارشاد وارد ہوا ہے کہ

اذا حارب الرجل وقد قتل
او ذبح او سرق الى العدو وثمة
اخذ امانا على نفسه فانه
يقاھ عليه ما فرسته واذا
قتل في ارض العدو او ذبح او
سرق ثمة اخذ امانا لم يقاھ
عليه شيئا احد ث في
ارض العدو وشرح السير

جو کوئی (ہماری سرزمین میں) قتل یا زنا
یا چوری کا ارتکاب کرے، اور فرار ہو جائے
لیکن پھر اجازت و امان لے کر واپس آئے
تو اس پر مقدمہ چلا کر اسے اس چیز پر سزا
دی جائے گی، جس سے بھاگنے کی اس
نے کوشش کی تھی، لیکن اگر اس نے
قتل یا زنا یا چوری کا ارتکاب دشمن کے
علاقہ میں کیا تھا، اور پھر اجازت لے کر

الکبیر جلد ۱ صفحہ ۷۷ عطیہ
ابن قیس الکلابی ان رسول اللہ
ﷺ قال
دشمن کی سرزمین میں کیا تھا،

ب۔ دو غیر مسلم قوانین میں تصادم | اگر فریقین مقدمہ دو الگ الگ غیر اسلامی ملتوں سے تعلق رکھتے
ہوں، مثلاً ایک یہودی ہوا و دوسرا عیسائی تو اسلامی عدالت ہندول میں اس پر توجہ نہیں کرتی، کیونکہ مسلمان فقہاء
کی رائے کے مطابق جملہ غیر اسلامی ملتیں ایک ہی وحدت کی حیثیت رکھتی ہیں، امام ابو حنیفہ کے الفاظ میں
اهل الشرك كلهم ملّة واحد لا اور امام محمد شیبانی کے الفاظ میں الكفر ملّة واحد لا دیکھو کہ
الاصول امام محمد شیبانی کے الفاظ میں فخطوط کتب خانہ عارف، استنبول، لیکن اگر مختلف الادیان فریقین
مقدمہ اس پر باہم متفق نہ ہو سکیں کہ ان دونوں میں سے کس کی عدالت میں مقدمہ چلایا جائے، تو
پھر اسلامی عدالت کو مقدمہ کی سماعت کر کے فیصلہ کرنا ہوگا جیسا کہ مشہور مالکی امام خلیل نے بیان کیا
ہے اس بارے میں دیوانی اور فوجداری مقدموں میں کوئی فرق نہیں، یہ معلوم نہیں کہ مسلمان قاضی
کا فیصلہ اس صورت میں کیا ہوگا، جب کہ نزاع مثلاً کسی قرض کے متعلق ہو، جس میں سود دینے کا قرار
ہو یا کسی بیع کے متعلق اور شراب تمباکو کرنے کا قرار ہو، چونکہ سود اور شراب اسلام نے منع کر دیے ہیں اور
یہ ضروری نہیں، کہ فریقین مقدمہ کے ادیان نے بھی ان کو منوع قرار دیا ہو اس لئے پیچیدگی پیدا ہوگی
ج۔ دو اسلامی مذاہب فقہ میں تصادم | اسلامی مذاہب فقہ متعدد ہیں، اگر فریقین میں سے ایک سنی

اور دوسرا شیعہ ہو، بلکہ خود دونوں کے سنی ہوتے ہوئے بھی ایک حنفی اور دوسرا شافعی ہو تو مقدمہ مسامحہ میں
تصادم قوانین وقوع میں آجاتا ہے، اور اس کا فیصلہ کرنا ہوتا ہے، کہ قاضی کس فریق کے مذہب کے مطابق
حکم صادر کرے، عہد نبوی اور ابتدائی خلفاء کے زمانہ میں اس طرح کا تصادم عملاً پایا ہی نہیں جاسکتا تھا،
لیکن آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد جلد ہی اختلاف رائے کی صورتیں فقہاء میں پیش آنے لگیں

صحابہ کے دور میں بھی اور اس کے بعد بھی لیکن چونکہ اس وقت تک قاضیوں پر اس کی کوئی پابندی نہیں تھی کہ وہ کسی خاص فقہ کی رائے کی تقلید کریں، بلکہ قاضی خود اپنی مستقل حیثیت رکھتے تھے اور اپنے ذاتی اجتہاد کے مطابق فیصلہ کرنے کی پوری آزادی رکھتے تھے، اور اس کا نفاذ بھی کرایا کرتے تھے، اس لئے یہ سوال فقہاء کے اختلاف رائے کے باوجود پیدا نہیں ہوتا تھا، اور میان تک ممکن تھا کہ دار الخلافہ کے صدر قاضی کا فیصلہ الگ ہو، اور اسی زمانہ میں یا اس کے بعد کسی ضلع یا تعلقہ کے قاضی کا فیصلہ الگ ہو، لیکن عباسی دور میں اس کا واضح ذکر ملتا ہے، کہ امام ابو یوسف نے جو قاضی القضاۃ تھے، اپنے ماتحت افسران عدالت کو مامور کرتے وقت یہ ضروری قرار دیا تھا، کہ وہ حنفی مذہب کے ہوں، بعد کے زمانوں میں پوری مملکت میں ایک ہی قانون ہونے کی ضرورت تسلیم کرتے، اور باقی رکھتے ہوئے بھی تقررات کے لئے ایک حل نکالا گیا تھا، چنانچہ یا قوت نے معجم البلدان میں لکھا ہے، کہ بعض اوقات خلافت عباسیہ میں زیدی شیعوں کو بھی قاضی مقرر کیا جاتا رہا، لیکن وہ مذہب السلطان یعنی حنفی مذہب کے مطابق فیصلہ صادر کرنے کے پابند تھے۔

۲۔ اسلامی مذاہب فقہ میں تصادم کا مطلب واضح کرنے کے لئے بعض مثالیں شاید مفید ہوں، فرض کر دو کہ ایک شخص مرتا ہے اور اپنے قریبی رشتہ داروں میں ایک بھتیجا اور ایک نواسا چھوڑے تو حنفی قانون وراثت کی رو سے پورا ترکہ بھتیجے کو ملے گا، اور نواسا بالکل محروم رہے گا، لیکن اگر شیعہ قانون وراثت کے مطابق فیصلہ صادر کیا جائے، تو نتیجہ بالکل الٹا ہوگا، یعنی پوری جائداد نواسے کو ملے گی، اور بھتیجا محروم رہے گا، اور یہ صورت باسانی ممکن ہے کہ وراثت اور مورث الگ الگ مذاہب فقہ کے پیرو ہوں ایسی صورت میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرنے والے کے مذہب کے مطابق فیصلہ کیا جائے، یا وارثوں کے مذہب کے مطابق، یا اگر وارثوں میں بھی اختلاف مذاہب ہو تو کس وراثت کے مذہب کو ترجیح دی جائے گی؟ ظاہر ہے کہ جس ملک میں قاضی اس امر کے پابند ہیں، کہ سرکاری مذہب کے مطابق ہی فیصلہ صادر کریں، (خواہ فریقین مقدمہ کا مذہب کچھ ہی کیوں نہ ہو) تو دشواری نہیں پیدا ہوتی، لیکن اگر حکومت زیادہ دوا

اور فراخ دل ہو، اور ہر فرد رعیت کو اس کا حق دیا گیا ہو کہ اس کے مذہب کے مطابق اس کے حقوق اور واجبات متعین ہوں، خاص کر ان معاملات کے متعلق جنہیں آج کل مسائل شخصی کہا جاتا ہے، یعنی نکاح، طلاق، وراثت وغیرہ تو واقعی تصادم قوانین پیدا ہو جاتا ہے، مثال کے طور پر سلطان صلاح الدین اعظم کے زمانے میں مصر میں وقت واحد میں چاروں سنی مذاہب کی عدالتیں اور چار چار قاضی القضاۃ پائے جاتے تھے، یعنی شافعی، حنفی، مالکی اور حنبلی، لیکن اس انتظام سے بھی دشواری حل نہیں ہوتی، فریقین مقدمہ ایک ہی مذہب کے پیرو ہوں، تو یہ انتظام کارآمد ہو سکتا ہے، لیکن اگر ایک فریق مثلاً شافعی اور دوسرا حنفی ہو تو بہت سے مسائل میں تصادم باقی رہتا ہے، قدیم فقہاء اس کا شاذ ہی کہیں ذکر کرتے ہیں، بعد کے زمانہ میں البتہ یہ قرار دیدیا گیا کہ مدعا علیہ اور متوفی ہی کے مذہب کا نفاذ کر کے فیصلہ صادر کیا جائے گا حنفی شافعی اور مالکی مملکتوں میں یہی چیز مروج ہے، برطانوی مہندس بھی اسی کو قبول کر لیا گیا ہے، تونس اور شام و مصر میں بھی اسی پر عمل ہوا۔

ہندوستان اور بعض دوسرے اسلامی ممالک میں اس کے مواقع پیش آتے رہتے ہیں، کہ حکمران اپنا مذہب بدل دیں، اور سنی سے شیعہ یا شیعہ سے سنی ہو جائیں، لیکن تا حال میری تلاش اس امر کے متعلق ناکام رہی ہے کہ اس کا پتہ چلایا جائے، کہ مذہب کی اس تبدیلی سے عدل گسری پر کوئی اثر پڑا یا نہیں،

در تبدیل دین کے باعث تصادم قوانین | اگر میان بوی دو نون ایک ساتھ اسلام قبول کریں تو ان کا سابقہ عقد نکاح برقرار رہتا ہے، بشرطیکہ اسلامی قانون کے تحت وہ روار کھا جاسکتا ہو، لیکن اگر ایسا نہ ہو مثلاً اگر میان بوی خودی و گدس پر عمل کرنے والے پارسی ہوں اور بھائی بہن نے یا باپ بیٹی نے آپس میں نکاح کر لیا ہو یا لاد مذہب لوگوں نے چارے سے زیادہ بویوں سے ایک ساتھ نکاح کر رکھا ہو یا مہر کے بغیر نکاح کیا ہو، یا علیبار کے نامیرا اور نیلگر سی اور تبت کے باشندے جو

تقد و شوہران پر عامل ہوں، اور میان بیوی ایک ساتھ اسلام قبول کر لیں، تو ظاہر ہے کہ ان کا نکاح متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، یا اسی بیوی کو فوراً اس کے شوہر سے تفریق کرادی جائے گی، تعدد ازواج پر عامل شوہر چار بیویاں رکھ کر بقیہ سے بے تعلق ہونے پر مجبور ہو جائے گا، بے ضرر نکاح کرنے والی عورت کو ضرر کا حق حاصل ہو جائے گا، تعدد شوہران پر عمل کرنے والی عورت کو جلد شوہروں سے (بجڑیے فتح ایک کے؟) علیحدگی اختیار کرنا پڑے گی،

اسی طرح اگر صرف شوہر اسلام قبول کرے، اور بیوی نہ کرے، تو معاملہ میں اچھی خاصی پیچیدگی پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ اگر بیوی اہل کتاب سے مثلاً عیسائی یا یہودی ہو تو شوہر کے اسلام لانے اور کتابیہ بیوی کے اپنے دین پر قائم رہنے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، اور ان کا سابقہ ازدواج برقرار رہے گا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مغلیہ دور میں ہندوستان میں ہندوؤں کو بھی اہل کتاب تسلیم کر لیا گیا تھا، اور ان سے مسلمان مرد خاص کر شہزادے اور بادشاہ بڑی کثرت سے شادیاں کرنے لگے تھے، اور اس کا واضح ذکر ملتا ہے کہ ایسی متعدد ہندو بیویاں اپنے مذہب پر رہیں، اور ان کے پوجا پاٹ کے لئے شاہی محلات میں مندر تک تعمیر کئے گئے،

لیکن اگر بیوی کتابیہ نہ ہو تو اس سے خواہش کی جائے گی، کہ مسلمان شوہر کی زوجیت میں رہنے کے لئے تبدیل مذہب کرے، یہ ہو سکتا ہے کہ وہ مسلمان ہونے کے بجائے عیسائی یا یہودی بن جائے لیکن اگر وہ اسلام لانے اور کتابیہ بننے دونوں سے انکار کرے، تو تفریق کر دیا جائیگا، اگر صرف بیوی اسلام قبول کرے تو شوہر سے مطالبہ کیا جائے گا، کہ تین مہینوں کے اندر وہ بھی اسلام قبول کر لے، اور اس مدت میں تعلقات زنا شادی غالباً برقرار نہیں رکھے جاسکیں گے، اگر شوہر یہ دین سے انکار کرے تو تفریق عمل میں آجائے گی،

ظاہر ہے کہ اگر مسلمان شوہر کی کوئی یہودی بیوی مثلاً عیسائیت قبول کرے تو اس کا اثر ازدواج

پہنیں پڑتا، کیونکہ عیسائیت اور یہودیت دونوں اسلام کے نزدیک بیوی میں گوارا کئے جاسکتے ہیں،

۴۔ مسلمان رعایا بیرونی ممالک میں

۱۔ کسی دوسری اسلامی مملکت میں | قدیم زمانہ میں بظاہر اس کو زیادہ اہمیت حاصل نہ تھی کہ مسلمان کہاں کارہنہ والا ہے، اگر وہ شخص آتنا ہی ارادہ کر لیتا، کہ دو ہفتوں تک قیام کرے گا، تو وہ مقامی باشندہ بن جاتا، اور مسلمانوں کو سفر کے دوران میں نماز کے قصر کرنے وغیرہ کی جو رعایتیں ملتی ہیں، ختم ہو جاتیں،

مشہور سیاح ابن جبیر نے البتہ بیان کیا ہے کہ اس نے قاہرہ میں دیکھا کہ سلطان صلاح الدین اعظم نے مغرب (یعنی تونس و مراکش) کے باشندوں کے لئے جو مضر میں مقیم تھے، ایک عرفیت ان ہی میں سے مقرر کیا تھا، جو اپنے ہم وطنوں کے مقدموں میں فیصلہ کرتا تھا، ابن جبیر نے اس رعایت پر بڑی تعریف کی ہے، اور میرے علم میں ایک اسلامی ملک کے مسلمانوں کے لئے دوسرے اسلامی ملک میں مراعات خصوصی کی یہ واحد مثال ہے،

موجودہ زمانہ میں البتہ سیاسی قومیت اثر انداز ہو گئی ہے، اس کی بڑی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یورپی مملکتیں یہ گوارا نہیں کرتیں، ان کی مسلمان رعایا کسی اسلامی مملکت میں جائے، تو اپنے آپ کو اس یورپی ملک کی سیاسی رعیت کے سوا کوئی اور حیثیت دے، اب تو ابن سعود کی سی قدیم دراصل العقیدہ حکومت میں بھی قوانین قومیت نافذ ہو گئے ہیں، اور ان مسلمانوں پر نافذ ہوئے ہیں جو سعودی عرب کی رعیت بننا چاہتے ہیں، ایران ترکی افغانستان میں تو عرصہ دراز سے سیاسی قومیت کے لئے قواعد پائے جاتے ہیں، البتہ وحدت دینی کو اسلام نے جس قدر مستحکم کر دیا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہذا نام ترکی میں بھی اجنبی مسلمانوں کے ساتھ اتنی محبت کا سلوک ہوتا ہے، کہ دیکھنے والے رشک کرتے ہیں، اور یہ بیان میں پوری ذمہ داری کے ساتھ اپنے ذاتی تجربہ کی بنا پر دے رہا ہوں،

جب مسلمان جو غیر اسلامی ممالک میں ہوں | پرانے زمانہ میں مسلمانوں کو بہت سے ملکوں میں خارج الارضی مراعات خصوصی حاصل رہے ہیں، اس سلسلے کا آغاز ان مہاجرین حبشہ سے ہوتا ہے جنہوں نے عہد نبوی میں مکہ سے حبشہ ہجرت کی تھی، اور تقریباً بارہ سال تک نجاشی کے ملک میں مقیم رہے، مراعات خصوصی مسلمانوں کو قدیم چین، ترکستان، بلخبار (جنوب مغربی ہند) اور دوسرے بہت سے ملکوں میں حاصل رہے ہیں۔

اس موضوع پر مین نے مجلہ عثمانیہ ۱۹۲۳ء میں ایک مقالہ لکھا ہے، اس کی تفصیل کو دہرانے کے بجائے اس کا حوالہ دے دینا کافی معلوم ہوتا ہے، ان مراعات کا منشا اس زمانہ میں زیادہ تر یہ ہوتا تھا کہ مسلمانوں کو نہ صرف عبادت کی آزادی حاصل رہے، بلکہ ان کے آپس کے معاملات ان کے اپنے قانون کے مطابق طے ہوں، جس کے لئے ان کا حاکم عدالت ان ہی میں سے چنا جاتا تھا، بعض اوقات تو فریقین ہی نہیں، بلکہ صرف ایک فریق کے مسلمان ہونے کے صورت میں بھی مقدمہ مقامی سرکاری عدالت کی جگہ اسلامی عدالت میں پیش ہو کر اس کا فیصلہ ہوتا تھا، لیکن مسلمانوں کے لئے یہ مراعات حکمرانوں کے ذاتی رجحانات کے مطابق گھٹتے بڑھتے رہتے تھے، اگر ایک طرف مسلمانوں کے ساتھ رعایتیں ہوتی رہیں، تو نارا و اسلوک کی مثالیں بھی کم نہیں، اس سلسلہ میں مورخ مسعودی نے ایک عجیب و غریب واقعہ لکھا ہے کہ علاقہ خزر میں (جو آج کل انگریزی میں کیسپین کہلاتا ہے) ایک خاص مقام کے کسی غیر مسلم حکمران نے مسلمانوں کو اپنی فوج اور اپنی ذات کے محافظ دستے (باڈی گارڈ) کے طور پر بھرتی کیا تھا، اور اپنے ملک میں ٹی عدالتوں کا ایک وسیع نظام قائم کیا تھا، چونکہ اس کی رعایا میں مختلف ادیان و مِل کے لوگ تھے، اس لئے ٹی عدالتیں اور ٹی حکام بھی مختلف تھے، ان میں مسلمان بھی تھے، مسعودی نے جو خاص و عجیب بات لکھی ہے، وہ یہ ہے کہ جب کبھی دوسرے ٹی حکام عدالت کو کسی کل مسئلہ سے سابقہ پڑتا جس کا حل ان کے پاس نہ ہوتا، تو وہ اسلامی عدالت سے

رجوع کرتے، اور اسلامی قانون کا اس بارے میں جو فیصلہ ہوتا، اس کو قبول اور نافذ کرتے، دیکھو مرجع الذہب جلد ۲ ص ۱۰ تا ۱۲، طبع یورپ، میرے خیال میں اس ملک کے بین المللی قانونی تصانیفات ایسے پیچیدہ مسائل ہوں گے، جن کو ناقابل حل سمجھ کر مسلمان حکام عدالت سے استصواب کیا جاتا ہوگا، اور ان کی نافرمانی اور علمیت کے باعث ان پر اعتماد کیا جاتا ہوگا،

خاتمہ | مذکورہ بالا مشتبہ نمونہ از خردوارے سے معلوم ہو جائے گا، کہ تصادم قوانین کے متعلق مسلمان فقہاء کا خیال اور عمل ایک ایسا میدان ہے جس میں ابھی تک کسی نے قدم نہیں رکھا ہے، اور اس میں تحقیقات کی بڑی گنجائش ہے، اور صبر و تحمل سے محنت اور تلاش کرنے والوں کے لئے اس میں بڑی دلچسپی دریافتوں کی امید کی جاسکتی ہے،

آخر میں اس تذکرے پر اس مضمون کو ختم کرتا ہوں کہ علامہ ابن قیم نے احکام اہل الذمہ کے نام سے ایک ضخیم اور دلچسپ کتاب لکھی تھی، اس کی پہلی جلد جو چھ سو مضمون سے زیادہ پر مشتمل ہے، حیدرآباد میں دستیاب ہوئی ہے، معلوم نہیں کتنی اور جلدیں تھیں، کتاب خانہ ہائے عالم کی حتمی تحریر دستیاب ہوتی ہیں، ان میں سے کسی میں اس کا ذکر نہیں ملا، جو حتمی کہ ابن قیم کی سوانح عمری میں بھی اس تالیف کے ذکر سے ساکت نظر آتی ہیں، لیکن انداز اور اسلوب مجھے بالکل ابن قیم ہی کا سا نظر آتا ہے، اس میں ہمارے موضوع پر کافی مواد موجود ہے، کاش مکمل کتاب دستیاب ہو جائے، اگر ناظرین میں سے کسی کو اس کے متعلق کچھ پتہ چلے تو اس کے سننے کا اشتیاق یقیناً مجھے بھی رہے گا، اور دوسرے اہل علم کو بھی،

لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کا لغت، مع ضمیمہ جناب مولانا مسعود عالم صاحب ندوی

منشی

قیمت: - - -

عہدِ تیموری سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور

ان کی فارسی تصانیف

از

سید صباح الدین عبدالرحمن رفیق دارالمصنفین

(۸)

حضرت شیخ فخر الدین عراقی قدس سرہ

پورا نام شیخ فخر الدین ابراہیم ہے، تاریخ گزیدہ میں سلسلہ نسب یہ ہے: فخر الدین ابراہیم بن بزرگچہر بن عبدالغفار بن ابوالفتح، مگر تذکرہ دولت شاہ، مرآۃ الانبیاء، سیر العارفین، مخزن الغرائب اور برٹش میوزیم کے فارسی مخطوطات کی فہرست میں ان کے والد بزرگوار کا اسم گرامی شہر یار مرقوم ہے، سیر العارفین کے مولف کا بیان ہے کہ

شیخ فخر الدین محمد شہر یار مبارک الدین زکریا کی بہن کے بیٹے یعنی بھانجے تھے

مگر بعض تذکرہ نگاروں میں ان کو شیخ شہاب الدین عمر سروردی کا بھانجہ بتایا جاتا ہے، ہمدان

۱۰۰۰ء تاریخ گزیدہ ص ۱۰۰۰ء تذکرہ دولت شاہ ص ۲۱۵ء مرآۃ الانبیاء ص ۶۴۷ء سیر العارفین جلد اول اور ترجمہ ص ۲۰۰ء برٹش میوزیم فارسی مخطوطات ص ۵۹۹ء سیر العارفین اور ترجمہ ص ۲۰۰ء مرآۃ الانبیاء قلمی نسخہ دارالمصنفین

کے زواج میں قریہ کجان (باکو بخان) میں پیدا ہوئے، صغریٰ میں کلام پاک حفظ کیا، ہمدان کے لوگ ان کی خوش گلوئی پر شیفہ تھے،

سترہ سال کی عمر میں ہمدان کے مدرسہ سے معقولات و منقولات پڑھ کر فارغ ہو گئے، ایک روایت یہ ہے کہ وہ ہمدان سے بغداد آئے، اور شیخ شہاب الدین سروردی کی خدمت میں رہ کر روحانی تعلیم پائی، اور ان سے شرفِ بیعت حاصل کیا، ان کے پاس رہ کر برسوں عبادت و ریاضت کرتے رہے، شیخ شہاب الدین سروردی نے اسی مدت میں ان کو عراقی کا تخلص عطا فرمایا، اور ہندوستان جانے کا حکم دیا، یہاں پہونچ کر حضرت شیخ بہار الدین زکریا کی خدمت میں ملتان آئے، اور ان کے فیضِ صحبت میں روحانی اور باطنی دولت سے مالا مال ہوئے، ایک دوسری روایت ہے کہ تعلیم سے فارغ ہو کر ہمدان کے مدرسہ میں درس دے رہے تھے، کہ قلندروں کی ایک جماعت پہونچی، اور مندرجہ ذیل نزل پڑھنے لگی،

مارخت ز مسجد بخرایات کشیدیم خط بر ورق ز ہر کرامات کشیدیم
رکوعے مغان در صعب عشاق کشیدیم جام از کف رندان خرابات کشیدیم
از زندہ مقامات گزشتیم کہ بسیار کاس تعب از زندہ مقامات کشیدیم

ان اشعار کو سن کر شیخ فخر الدین ابراہیم بے تاب ہو گئے، اور ان پر ایک وجد طاری ہو گیا، قلندروں میں سے ایک قلندر اپنے حسن و جمال میں بے نظیر تھا، اس کے حسن فانی کو دیکھ کر ان کے دل میں عشقِ حقیقی کی آگ بھڑک اٹھی، کپڑے پھاڑ ڈالے اور عامہ سر سے آثار بھینکا، اور اسی وقت فرمایا،

۱۰۰۰ء مخزن الغرائب ص ۲۸ مرتبہ: جناب محمد شفیق صاحب ایم اے

۱۰۰۰ء نفحات الانس قلمی نسخہ دارالمصنفین ایک روایت ہے کہ نویسنے میں پورا کلام پاک حفظ کیا، اور اس وقت ان کی عمر پانچ سال نوہینے کی تھی،

چہ خوش باشد کہ ولدا رم تو باشی ندیم دمنش و یارم تو باشی
اور پھر ان قلندروں کے ساتھ ہمدان سے چل کھڑے ہو کر اور عراق و عرب و عجم کی سیاحت کرتے ہوئے
ہندوستان پہنچے جب متان آؤ تو قلندروں کے ساتھ حضرت شیخ بہار الدین زکریا کی خانقاہ میں قیام کیا حضرت
شیخ بہار الدین زکریا کی نظر ان پر پڑی تو ان کو صورت آشنا پایا، اور اپنے مقرب خاص شیخ عماد الدین کو فرمایا:
”دین جوان استعداد تمام یافتہ اور این جایی باید بود“

شیخ فخر الدین عراقی نے بھی حضرت شیخ بہار الدین زکریا کی طرف کشش محسوس کی، اور اپنے
ساتھیوں سے کہا کہ

بر مثال متناہیس کہ آہن را کشد، شیخ مرا جذب می کند و مقید خواہد کرد ازین

جاذبہ تری باید رفت!

چنانچہ متان سے دہلی چلے آئے، اور دہلی سے سومات کی طرف جا رہے تھے، کہ راستہ میں سخت
آندھی آئی، آندھی میں قلندر ایک دوسرے سے علیحدہ ہو گئے، شیخ فخر الدین عراقی ساتھیوں سے چھوٹا کر
اوجھڑا دھڑ بڑیاں خاطر بھرتے رہے، بالآخر متان کی طرف مراجعت کرنے کا تہیہ کیا، وہاں پہنچے
تو شیخ بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ نے دیکھتے ہی فرمایا،

”عراقی! انا بگنجی!“

شیخ فخر الدین نے جواب میں کہا،

از تو نہ گرد و دل من یک زمان کا لہر اکے بود از جان گریز

وایہ عظمت مرا در برگرفت داد بیش از مادر مہ گو نہ شیر

شیخ بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ ان کو اپنی خلوت میں لے گئے، جہاں وہ دس روز تک چلے

ین بیٹھے، گیا، ہون روزان پر ایک عجیب کیفیت ظاہر ہو گئی، وہ روتے تھے، اور یہ
غزل پڑھتے تھے،

نخستین بادہ کا نذر جام کردند ز چشم مست ساقی دامن کردند

چوبے خود خواستند اہل طرب را شراب بے خودی در کام کردند

برائے صید مرغ جان عاشق ز زلف فتنہ جو یان دامن کردند

ہر عالم ہر کجا رنج و بلا بود ہم بردند و عشقش نام کردند

چو خود کردند از خوشنقش نقاش عراقی را چہرا بدنام کردند

شیخ بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ کے مریدوں نے چلہ میں شیخ فخر الدین عراقی کو نغمہ سرائی کرتے
دیکھا، تو مرشد کو اطلاع دی، کہ ان چیزوں کی تو ممانعت ہے، پھر شیخ فخر الدین عراقی اس کے کیسے
ترک ہو رہے ہیں، مرشد نے فرمایا کہ

”شمار اذین چیز ہا منع است اور منع نیست“

اس کے کچھ دنوں کے بعد شیخ عماد الدین شہر نکلیے، تو ایک خرابات سے گزر رہے تھے، کہ زندون کو
۱۱۱ مخزن الغرائب، خوبان سے مخزن الغرائب، زلف تید خوبان دامن کردند سے مخزن
الغرائب رنج و بلا نیست۔ سے مخزن الغرائب، ستر سے پوری غزل تذکرہ دولت شاہ
دص ۲۱۶ سے نقل کی گئی ہے، دولت شاہ اور مخزن الغرائب کے مولف کا بیان ہے کہ شیخ فخر الدین
نے یہ غزل اپنے مرشد شیخ شہاب الدین سہروردی کے فراق اور اپنی غربت و دین پر کمی تھی، جس کے بعد
شیخ بہار الدین زکریا نے ان کو عراق واپس جانے کی اجازت دے دی، اگر مینا نہ مولف عبد الباقی بن شیخ
فخر الدین عراقی کے تفصیلی حالات درج ہیں، اس کے مطالعہ سے یہ روایت صحیح نہیں معلوم ہوتی ہے،
۱۱۱ مرآۃ الانجال ص ۱۴۴

مندرجہ بالا غزل چنگ و چخانہ کے ساتھ پڑھتے تھے، شہر سے واپس ہوئے تو اپنے مرشد شیخ بہاء الدین کرا کو یہ واقعہ سنایا، مرشد نے یہ سن کر شیخ فخر الدین عراقی کے متعلق فرمایا کہ

"کار او تمام شد"

اور پھر شیخ فخر الدین عراقی کے پاس خلوت میں پہنچ کر ارشاد فرمایا :-

عراقی! مناجات و خرابات ہی کنی، برون آئی!

شیخ عراقی باہر آئے، مرشد کے قدموں پر سر رکھ دیا، اور دیر تک پھوٹ پھوٹ کر روتے رہے، مرشد نے اپنے دست مبارک سے ان کا سر اٹھایا، اور سینہ سے لگایا، شیخ عراقی نے اسی وقت ایک غزل کہی جس کا مطلع یہ ہے،

در کوے خرابات کسے را که نیاز است ہشیاری بیش ہمہ عین نماز است

مرشد نے اسی وقت اپنا خرقدہ اتار کر ان کو پہنا دیا، اور اسی مجلس میں اپنی صاحبزادی کو ان کے جالہ کجارج میں دیدیا، شیخ عراقی اپنے مرشد اور خضر کی خدمت میں پچیس سال رہے، اسی اثنا میں ان کے فرزند ارجمند شیخ کبیر الدین کی پیدائش ہوئی،

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا نے اپنے وصال کے وقت شیخ فخر الدین عراقی ہی کو اپنا خلیفہ اور جانشین بنایا تھا، مگر شیخ فخر الدین عراقی نے مرشد کی دیرینہ روایات کی پابندی نہ کی، وہ مغلوبِ محال ہو کر اپنے جذبات کا اظہار شعر و شاعری کے ذریعہ سے کیا کرتے تھے، جس کو شیخ بہاء الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ کے اور دوسرے مرید اپنے مرشد کے طریقہ اور مسلک کے خلاف سمجھتے تھے، شیخ فخر الدین نے یہ محسوس کیا، تو اس منصب سے علیحدہ ہو کر عدن کی طرف روانہ ہو گئے، عدن کا سلطان ان کی

شہرت سن چکا تھا، اور ان کی شاعری کا معتقد تھا، چنانچہ وہ عدن پہنچے، تو علماء و صلیحہ کی معیت میں ان کا شاندار استقبال کیا، اور شاہی خانقاہ میں ٹھہرایا، اور ہر قسم کی خاطر تواضع کی، حج کا موسم آیا

شیخ فخر الدین عراقی نے خانہ کعبہ کی زیارت کرنے کا ارادہ ظاہر کیا، سلطان ان کا اس قدر گرویدہ ہو گیا تھا کہ ان کی مفارقت کو ارادہ کی، مگر وہ خانہ کعبہ کی زیارت کے اشتیاق میں سلطان کی اجازت کے بغیر چپ چاپ عدن سے چل کھڑے ہوئے، سلطان کو ان کے جانے کی خبر ملی، تو ان کی علیحدگی سے بے تاب ہو کر خود بھی غازیہ حج ہوا، مگر پھر لوٹ آیا، اور بے انتہا مال و دولت کا نذرانہ ان کی خدمت میں اس ہدایت کے ساتھ بھیجا، کہ اگر وہ اس کو قبول نہ کریں تو ان کے

خادموں اور مریدوں میں تقسیم کر دیا جائے،

شیخ فخر الدین عراقی مست و سرشار مکہ معظمہ پہنچے، احرام باندھتے وقت انھوں نے ایک قصیدہ تحریر فرمایا، جس کا مطلع یہ تھا،

اے جلالت فرش عزت جاودان انداختہ

گوئے در مسیدان وحدت کامل انداختہ

اور جب خانہ کعبہ پران کی نظر پڑی تو اس کے انوار و تجلیات سے مسحور ہو کر ایک دوسرا قصیدہ لکھا جس کے دو شعر یہ ہیں،

تعالیٰ من توحد بالکمال تقدس من تضرع بالجلال

جند اصفہ بہشت مثال کہ بود آسمانش صفت نعال

مدینہ منورہ پہنچے تو ان پر ایک وجدانی کیفیت طاری ہو گئی، اور ایک رات میں پانچ قصیدے کہے، ان قصیدوں کو صرف مطلع ملاحظہ ہوں،

(۱)

عاشقان چون بر در دل حلقہ سودا زند

آتش سوداے جانان در دل شیدا زند

(۲۱)

شہبازم دچو صید جهان نیت خرم
ناگ بود کہ از کف ایام بر پر م

(۲۲)

اے رخت بچ خیال شدہ
مطلع نور ذوالجلال شدہ

(۲۳)

راہ بار یکست شب تاریک مگر بنگیر
اے سعادت رخ نمای دے عنایت دیگر

(۲۴)

دل ترا دوست تر ز جان دارد
جان ز بہر تو در میان دارد

درین منورہ کی زیارت سے مشرف ہو چکے، تو اقصائے روم کی سیاحت کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے، تو نیہ پنچکر دیان حضرت شیخ فخر الدین عربی کے خلیفہ اور سجادہ نشین حضرت شیخ صدر الدین کی خدمت میں پہنچے ان کی صحبت میں روحانی دلچسپی ہوئی تو ایک عرصہ تک تو نیہ میں قیام پذیر رہے اور حضرت شیخ صدر الدین کی صحبت میں نصوص احکم کا مطالعہ کیا جس کے بعد اپنی مشہور کتاب لمعات تصنیف کی حضرت شیخ صدر الدین نے اس کو پڑھ کر فرمایا کہ

”اے فخر الدین عراقی تیرا سخن مردان آشکارا کر دیا“

چنانچہ یہ کتاب اباب تصوف کے حلقہ میں برابر مقبول رہی، ملا نور الدین عبدالرحمن جامی نے اشعۃ المعات^۱ اور مولانا صاحب الدین علی ترکہ اصفہانی نے ضو المعات^۲ کے نام سے اس کی شرحیں لکھی ہیں، سیر العارفین کے مؤلف کا بیان ہے کہ صدر خاوری نے بھی اس کی شرح تحریر کی ہے

۱۔ یہ تمام تفصیلات مینانہ ذوالفہ عبدالبنی ص ۳۶-۳۷ سے لی گئی ہیں ۲۔ مینانہ ص ۳۷، ۳۸

۳۔ برٹش میوزیم گنڈاگ ص ۵۹۴ ۴۔ ایضاً ص ۵۹۵

اور لمعات کی تعریف میں یہ شعر لکھا ہے،

چہ در سبیل چہ در آہو سے تا مار
نیش نامہ مشک اور دریا

اور خود سیر العارفین کے مؤلف نے لمعات کی مدح ان الفاظ میں کی ہے،

”اباب بصیرت پر غنی نہیں ہے، کہ لمعات ایک قطرہ سحاب فیض کا ہے، جو دریائے معرفت

سے شیخ بہار الدین ذکر یا قدس اللہ سرہ العزیز کے فخر الدین کی زبان پر ٹپکا“

یہ کتاب نصوص احکم کے طرز پر لکھی گئی ہے، اور اس میں بھی نصوص کی طرح اٹھائیس فصلیں ہیں مینانہ کے مؤلف کا خیال ہے کہ

”لمعات بحقیقت لب نصوص است“

یہاں کے قیام کے زمانہ میں امیر معین الدین شیخ فخر الدین عراقی کا بے حد معتقد ہو گیا تھا، اس کا ارادہ تھا کہ وہ کوئی جگہ انتخاب کر کے اپنے لئے خانقاہ بنالیں، پہلے تو انھوں نے اس کو پسند نہ کیا لیکن پھر تو قبا میں خانقاہ بنوائی ایک بادامیر معین الدین کچھ نقد رقم لیکر ان کی خدمت میں حاضر ہوا، مگر انھوں نے اس کو قبول کرنے سے انکار کیا، امیر معین الدین نے شکستہ خاطر ہو کر کہا کہ آپ مجھ سے نہ کوئی خدمت لیتے ہیں، اور نہ میری طرف التفات فرماتے ہیں، شیخ نے ہنس کر جواب دیا، کہ

”اے امیر! مارا بزر نمی توان فریفت،

طبیعت میں وارفتگی تھی، اور اس وارفتگی کے عالم میں بعض اوقات ان کے حرکات و اعمال اباب ظاہر کے لئے ناپسندیدہ ہو جاتے تھے، ایک روز امیر معین الدین ان کی قیام گاہ پر آیا، تو ان کو دہانہ نہ پایا، ان کی تلاش میں باہر نکلا، تو دیکھا کہ کچھ لڑکے ان کے گلے میں رسی ڈال کر ان کو ادھر ادھر دوڑا رہے ہیں، بعض لوگوں نے شیخ عراقی کی اس حرکت پر طنز بھی کیا لیکن امیر معین الدین نے طنز و تشنیع پر توجہ

۵۔ سیر العارفین اردو ترجمہ جلد اول ص ۲۴ ۶۔ مینانہ ص ۳۷، ۳۸

نہ کی اور شیخ کی صحبت میں ان کی قیامگاہ پر واپس آیا، اسی طرح ایک روز شیخ اپنی قیامگاہ سے باہر گئے اور دو دن تک واپس نہ آئے، امیر معین الدین نے ہر طرف آدمی دوڑائے لیکن ان کا کہیں پتہ نہ چلا، تیسرے روز خبر ملی کہ وہ پہاڑ کے دامن میں مقیم ہیں، امیر معین الدین اپنے ساتھیوں کے ہمراہ وہاں پہنچا، تو شیخ کی عجیب کیفیت دیکھی، وہ برہنہ پا اور برہنہ سر بوت کے تو دن میں رقص کر رہے تھے، ان کے جسم سے پسینہ جاری تھا، اور اسی جذب کے عالم میں اشعار کہتے جاتے تھے، جن میں سے ایک شعر یہ ہے :-

در جام جهان نما سے اول شد نقش ہمہ جان مشعل

بڑی شکل سے شہر کی طرف مراجعت کرنے کے لئے رضامند ہوئے، تھوڑے ہی عرصہ کے بعد امیر معین الدین کے بڑے دن آگئے، ارباب سلطنت اس سے برگشتہ ہو گئے، اور حکومت کی طرف سے اس کی املاک ضبط کر لی گئی، اس کو اپنی زندگی کی خاطر شہر کو بھی خاموشی سے چھوڑ دینا پڑا، مگر جب شہر سے جانے لگا، تو رات کو شیخ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور جواہرات کا ایک ذخیرہ پیش کر کے گزارش کی، کہ ان جواہرات کو جس طرح چاہیں، خرچ کریں، مگر میرا لڑکا مسرین مقید ہے، اگر ممکن ہو تو اس کی رہائی کی کوشش کریں، اس کو رہا کر کے اپنے پاس رکھیں، اور اس کو ایک لمحہ کے لئے اپنے سے جدا نہ کریں، اس کو اپنا پڑا ناخود بھی پہنائیں، اور اس کو موقعِ مذہب کہ وہ اس خرچہ کو ضائع کرے، امیر یہ باتیں کہتے وقت اشکبار ہو رہا تھا، خود شیخ پر بھی گریہ طاری تھا، بالآخر شیخ کے پاؤں کا بوسہ دیکر وہ رخصت ہو گیا، شیخ نے جواہرات کو بطور امانت اپنے پاس رکھ لیا،

امیر معین الدین کی معزوری کے بعد اس علاقہ کی نگرانی خواجہ شمس الدین کے سپرد کی گئی، اس کی صحبت میں مولانا امین الدین بھی تشریف لائے، تو قات میں پہونچ کر مولانا امین الدین شیخ فخر الدین عراقی کو ملے ہا کو کے زمانہ سے ارغوں کی تخت نشینی (۸۳۳ھ) تک ایٹانیوں کے دیوانی معاملات کی نگرانی خواجہ شمس الدین کے سپرد تھی، دیکھو حاشی میں اس ۵۷۱ھ میں خانہ کے مولف نے مولانا کے لئے یہ القاب استعمال

بھی ملے آئے، دونوں بڑی گرم جوشی سے ایک دوسرے سے ملے، اور جب تیسرا سلوک پر گفتگو شروع ہوئی، تو دونوں ایسے محو ہوئے کہ رات کا کافی حصہ گزر گیا، پھر بھی دونوں کی تشنگی باقی رہی، یہاں تک کہ تین دن گذر گئے، چوتھے روز مولانا امین الدین خواجہ شمس الدین سے ملے تو مورخ الذکر نے تین دن کی قیامت کی شکایت کر کے اپنے ملاں کا اظہار کیا، مولانا امین الدین نے خواجہ شمس الدین کی دیکھائی کر کے فرمایا کہ شیخ فخر الدین عراقی کی صحبت میں تھا، اور ان سے ایسی باتیں سنیں جو کسی سے عمر بھر نہ سنی تھیں، ان کی صحبت میں تین سال رہتا، یا تمام زندگی رہنے کا موقع مل جاتا، تو بھی ان کی مفارقت گوارا نہ کرتا، مولانا امین الدین کی اس عقیدہ مندی کو سن کر خواجہ شمس الدین کو بھی شیخ فخر الدین عراقی سولنے کا اشتیاق ہوا اور ان کو لانے کے لئے خلعت کے ساتھ ایک اونٹ بھجوا، شیخ فخر الدین عراقی جب قریب پہونچے تو خواجہ شمس الدین منہ لوگوں کے ساتھ ان کے استقبال کے لئے گیا، شیخ نے مولانا امین الدین کو دیکھ کر کہا "آں ہی اکلافتنا" یعنی مجھ کو یہاں بلا بھیجے میں تمہارا ہی فتنہ ہے، خواجہ شمس الدین ان سے بڑی تعظیم کے ساتھ پیش آیا، اور جب سلوک پر گفتگو شروع ہوئی، تو شیخ کی گفتگو میں اتنی تاثیر اور گرمی تھی کہ خواجہ شمس الدین کی آنکھوں سے بہت دیر تک بے اختیار آنسو جاری رہا،

کچھ ہی عرصہ کے بعد حاسد دن نے ارباب حکومت کے پاس مخبری کی، کہ امیر معین الدین کی ساری دولت شیخ فخر الدین عراقی کے پاس جمع ہے، مگر ان کی گرفتاری سے پہلے خواجہ شمس الدین نے ان کو رگتا موقع دیا کہ وہ تو قات چھوڑ کر کہیں اور منتقل ہو جائیں، چنانچہ وہ امیر معین الدین کی امانت کو لیکر زادِ دیون کے ساتھ شرب کی طرف روانہ ہو گئے، اور وہاں سے مصر پہونچے، یہاں خانقاہ صاحبیہ میں قیام کر کے امیر معین الدین کے لڑکے کی رہائی کی تدبیریں کیں، مگر کوئی صورت کارگر نہ بنی ہوئی، تو سلطان مصر کے دربار کے دروازے پر پہونچے، حاجبوں نے پہلے تو روکا، مگر پھر اندر جانے کی اجازت دیدی، سلطان (بقیہ حاشیہ ص ۱۱۶) کے ہیں ... سلطان امین الحق الدین علی ملت دین رو

کو دیکھ کر سلام کیا اور امیر معین الدین کی امانت اس کے سامنے رکھ کر کھڑے ہو گئے، سلطان نے اُن کو دیکھ کر محسوس کیا کہ وہ کوئی اعلیٰ پایہ کے بزرگ ہیں، چنانچہ اس نے ان کو عزت سے بٹھایا، اور جواہرات کی گھڑی کی طرف اشارہ کر کے پوچھا کہ اس میں کیا ہے، شیخ فخر الدین عراقی نے جواب دیا کہ یہ امانت ہے، سلطان نے اس کو کھولنے کا حکم دیا اور بیش بہا جواہرات دیکھ کر متحیر ہوا، مزید تفصیل پوچھی تو شیخ فخر الدین عراقی نے ساری باتیں بتائیں، سلطان کو تعجب تھا کہ اس شخص نے جواہرات کو میرے سامنے لا کر تحفہ کے طور پر حاضر کر دیا ہے اور اپنی اسکو پسند نہیں کیا، شیخ کو نور باطن سے سلطان کے اس تعجب کا کشف ہو گیا، چنانچہ اسی وقت کلام پاک کی اس آیت قل متاع الدنیا قلیل والاخر خیر لمن اتقى ولا تظلمون نقلہ کی تفسیر بیان فرمائی سلطان ان کی تقریر کو متاثر ہو کر اپنی سند سے نیچے اُتر آیا، اور شیخ کے سامنے مودب ہو کر بیٹھ گیا، اور ان کی باتیں سنتا رہا، اور ہر بات پر روتا تھا، کہا جاتا ہے کہ

”سلطان اُن روز چند ان بگمیت کہ ہر عمر خود نہ گریستہ بود“

اسی روز سلطان نے امیر معین الدین کے لڑکے کو قید سے رہا کرنے کا حکم جاری کیا، اور اس کے ساتھ بہت ہی لطف و کرم کے ساتھ پیش آیا، غایت عقیدت میں اس نے شیخ فخر الدین عراقی کو سلطنت کا شیخ الشیوخ بنانے کا امداد فراہم کیا، دوسرے دن اس منصب کے عطا کرنے کی تقریب میں تمام صوفیہ علماء اور اکابر سلطنت کو مدعو کیا، اس دعوت پر دربار میں چھ ہزار صوفیہ جمع ہوئے اور بڑے اعزاز کے ساتھ شیخ فخر الدین عراقی کو خلعت اور طیلسان پہنایا گیا، اس کے بعد ایک جلوس مرتب کیا گیا جس میں صرف شیخ فخر الدین عراقی گھوڑے پر سوار تھے، اور باقی تمام صوفیہ علماء اور اہل اُن کے رکاب میں پیادہ تھے، شیخ نے اپنی یہ عظمت اور توقیر دیکھی تو انھوں نے اپنے میں نفس کا استیلا اور غلبہ محسوس کیا اس کو اضطراب طیلسان اور دستار کو اتار کر گھوڑے کی زین کے آگے رکھ دیا، کچھ دیر کھڑی رہ کر پھر دستار کو سر پر رکھ لیا، حاضرین یہ دیکھ کر رہے، اور آپس میں کہنے لگے کہ ایسا دیوانہ اور مسخرہ

شیخ الشیوخ کے منصب کے لئے کیونکر موزون ہو سکتا ہو وزیر نے شیخ سے پوچھا یا شیخ لسا فاعلت هذ (اے شیخ آپ نے ایسا کیوں کیا)، شیخ نے جواب دیا، وانت ما تعرفت الحال (آپ کو حال سے واقفیت نہیں) اور جب سلطان کو اس کی خبر ملی تو شیخ کو بلا کر اس واقعہ کے متعلق استفسار کیا، شیخ نے جواب دیا کہ

”نفس بر من مستولی شدہ بود، اگرچہ میں مکر سے خلاص نیا فتنے، بلکہ در عقوبت بماندے،“

اس جواب کو سن کر سلطان کا اعتقاد اور بھی بڑھ گیا، اور شیخ کے وظیفے میں مزید اضافہ کر دیا، مگر شیخ کی طبیعت کی بے قراری اور مزاج کی آشفٹگی بدستور سابق قائم رہی، وہ بازاروں، مٹروں اور گلیوں میں بلا کھٹ گھومتے نظر آتے تھے، اور اس بے تکلفی میں ان سے بعض ایسی باتیں سرزد ہو جاتیں جو درویشی اور مشیخت کے لئے ناموزون ہوتیں، پھر بھی ان سے لوگوں کی عقیدہ تندی قائم رہی، سلطان نے حکم دے رکھا تھا، کہ وہ اس کے پاس جس وقت بھی تشریف لانا چاہیں ان کی فراحت نہ کی جائے، چنانچہ اگر دھرم یا خواہ گاہ میں بھی ہوتا تو فوراً قدمبوسی کے لئے حاضر ہو جاتا کچھ روز کے بعد شیخ کی طبیعت مہر سے گھبرا گئی تو دمشق کی طرف جانے کا قصد کیا، سلطان نے روکنا چاہا، مگر وہ اٹھ کھڑے ہوئے جس کے بعد سلطان نے شام کے ملک الامرا کو ان کے استقبال اور پذیرائی کے لئے لکھا چنانچہ اُس نے تمام علماء و مشائخ کے ساتھ اُن کا پر جوش خیر مقدم کیا، یہاں اُن کے قیام کے چھ مہینے کے بعد ان کے فرزند شیخ کبیر الدین ہندوستان سے ملے آئے، بیٹے کے آنے کے کچھ دنوں کے بعد اُن کے چہرے پر دھیمی ورم ظاہر ہوا جس سے دو پانچ روز تک سونہ سکے، اور یہی عارضہ اُن کے لئے مرض الموت ثابت ہوا، موت کے وقت شیخ کبیر الدین کو پاس بلایا، اور یہ آیت پڑھی،

یوم یغفر السوء من اخیه وامه وابیه
صاحبہ و بنیہ بکل امر یمنہ
یوم یغفر لک ان یغفر لک
جس روز ایسا آدمی اپنی بھائی کو اور اپنی ماں کو
اور اپنی باپ کو اور اپنی بیوی کو اور اپنی اولاد بھائی
ان میں ہر شخص کو ایسا بخلا ہوگا جو اس کو اور ہر

در سابق چون قرار عالم دادند مانا کہ نہ بر مراد آدم دادند
زان قاعدہ و قرار کاروزا افتاد نہ بیش یکس وعدہ و نہ کم دادند

اس کے بعد کلا طیبہ پڑھتے ہوئے عالم جاودانی کو سدھارے، وفات کے وقت بن شریف
۱۰۸۱ سال تھا، بخاندان نجات الانس میں سنہ وفات ۸۸۶ھ ہے، تاریخ گزیدہ میں ۸۸۶ھ اور
تذکرہ دولت شاہ میں ۸۸۶ھ مرقوم ہے، مگر اول الذکر سنہ ہی صحیح سمجھا گیا، ان کو مزار کے متعلق
نجات الانس میں ہے،

”و قبر دے در قعاسے مرقد شیخ محی الدین بن العربی است قدس اللہ تعالیٰ روحہما در صاحبیہ
و مشق و قبر فرزندے کبیر الدین در پہلوے قبر دے رحمہ اللہ تعالیٰ“
تذکرہ دولت شاہ میں ہے۔

”مرقد مبارکش در جبل صاحبیہ است، و در قدم حضرت قدوة العارفین شیخ الشیوخ
العالم بادی الخلق والامم شیخ محی الدین بن العربی قدس اللہ سرہ الغریزہ آسودہ است“
سیر العارفین میں ہے۔

”قبر ان کی برابر مزار شیخ محی الدین عربی کے ہے، چنانچہ یہ فقیر جمالی بھی وہاں جا کر زیارت
سے فیضیاب ہوا ہے، مجلہ مشہور صاحبیہ دمشق میں مزار ان کا واقع ہے، اور اس دیار کے زائر
و دون مزاروں کی نسبت الغنائم کیوں کرتے ہیں کہ بحر العرب یعنی یہ قبر شیخ محی الدین عربی کی

۱۵۰ مرآۃ النیال۔ ہر قاعدہ و قرار کاروزا افتاد نے بیش یکس وعدہ نے کم دادند

تذکرہ دولت شاہ میں بیسی سال مرقوم ہے ۸۸۶ھ دیکھو حاشیہ میخانہ ص ۶، نیز مرآۃ النیال ص ۶۴ و مرآۃ

الاسرار فی نسخہ دارالکتابین ۸۸۶ھ تذکرہ دولت شاہ ص ۲۱۶

سمندر پر فیض عرب شریف کا ہے، اور نسبت قبر شیخ مولانا فخر الدین کی کہتے ہیں، ہذا بحر العجم
یعنی یہ سمندر عجم کا ہے، بڑا فیض پہنچانے والا، اور قبر شیخ اوصد الدین کرمانی کی بھی، اسی
متبرک جگہ پر ہے،

شیخ فخر الدین عراقی کی تصانیف میں لغات کے علاوہ ایک مثنوی اور ایک دیوان بھی ہے مثنوی
کا نام برٹش میوزیم کے فارسی مخطوطات کی فہرست میں عشاق نامہ درج ہے، یہ میخانہ میں مثنوی کا نام
مرقوم نہیں ہے لیکن اس کا ذکر ان الفاظ میں ہے،

”مثنوی بہ طرز حدیقہ برشتہ نظم در آوردہ، و در آن میان غزل گوئی فرمودہ“

اور اسی کے ساتھ اس میں مثنوی کے کچھ اشعار بھی منقول ہیں، جو ہم بھی ہدیہ ناظرین کرتے ہیں،

از عراقی سلام بر عشاق آن جگر خستگان تیر فراق

آن غریبان منزل دنیا آن عزیزان جنت الماوی

محرمان سراپہ قدسی لوح خوانان سر نہ کرسی

سالکان طریقہ علیا، راہ داران جادہ سفلی

زندہ جانان مردہ در غم یار مست حالان و جان دل ہشیار

بادشاہان تخت روحانی غوطہ خواران بحر نورانی

شاہ بازان در قفس ماندہ پیش بنیان باز پس ماندہ

از حد و وجہ دگم گشتہ از عقول و نفوس بگدشتہ

بکے شان نزد دوست پروانہ سوختہ چون ز شمع پروانہ

پچو پروانہ ز اشتیاق رخس خوشیتن را نگذدہ در آتش

۱۵۰ سیر العارفین اردو ترجمہ جلد اول ص ۲۳، ۲۵ ۱۵۰ برٹش میوزیم کنیلاگ فارسی مخطوطات ص ۵۹۳،
۱۵۰ میخانہ ص ۶،

ابجد عشق راز بر کرد ۱۵

بر سر یر صفا خلیفہ شدہ

تن بجان ماندہ جان فدا کردہ

دوست نامیدہ دل بزدہ دست

نہک شوق بردل افشا ندہ

زہر فرقت چشیدہ چون یعقوب

صدق میعاد باز دانستہ

یس فی جنتی سوے اللہ گوے

فارغ از جنت و گذشتہ زمار

شکر آرزو ختم بشتہ

گشتہ آنداد و بچان بندہ

درد و دوست پائز سر کردہ

چون ز کتاب دہر جیتہ شدہ

یار خود دیدہ در پس پردہ

مے نخوردہ شدہ بوسے مست

برو یار منتظر ماندہ

بار محنت کشیدہ چون ایوب

نظر جان ز جسم بگستہ

کردہ از جان بسوی کوشش و

جان ناما حتی زمان و تن بردار

عالم اتحاد ہر بستہ

بن و نیز خیل بر کندہ

دیوان میں قصیدوں اور غزلوں کے ہزاروں اشعار ہیں، ان کے عارفانہ اشعار کی داد ہرگز

میں ملی ہے، ملاجائی نغمات الانس میں رقمطراز ہیں،

”وے صاحب کتاب لمعات ست، و دیوان شعری مشہور است“

تذکرہ دولت شاہ میں ہے،

”سخنان پر شور و عارفانہ دارد و در وجد حال بے نظیر عالم بودہ و موجد ان عارفان

سخن ادرا متقدّم“ (ص ۲۱۵)

سیر العارفین کے مؤلف کا بیان ہے،

”ادبیز اکثر قصائد و مائے خوب و مرغوب اپنے پیر بے نظیر شیخ بہار الدین زکریا قدس

کی صفت و نماین فخر الدین مرحوم نے لکھے ہیں، (ص ۲۲ جلد اول)

محران الغرائب میں ہے،

”سخنان پر شور و عاشقانہ بسیار درست (قلمی نسخہ دار المصنفین)

ان کا دیوان چھپ گیا ہے، غزلوں کے کچھ اشعار اور رباعیات ملاحظہ ہوں،

بیایے دیدہ تا یکدم بگریم نیم چون خوش دل و خرم بگریم

گئے از درد بے درمان بنایم گئے از زخم بے مرسم بگریم

نشد جان محرم اسرار جانان بران محروم نامحرم بگریم

عراقی را کنون ماتم بدایم بران مسکین درین ماتم بگریم

چہ کردہ ام کہ دلم از فراق خون کردی چہ او فنا د کہ درد دلم فزون کردی

ہمہ حدیث و قادی وصال می گفتی چہ عاشق تو شد م تفتہ بازگون کردی

ہر سوختی دل و جانم گداختی بگریم بر آتش غمت از بسکہ آزمون کردی

سیاہ روی دو عالم شدم کہ در خم فقر کلیم بخت عراقی سیاہ گون کردی

دست از دل بے قرار شستم و اندر سیر نہ لب یا لبستم

بیدل شدم وز جان بیکبار چون طرہ یا رب شکستم

گویند چگونہ؟ چہ گویم؟ ہستم ز غمش چنانکہ ہستم

ساقی تدے کہ از مے عشق چون چشم خوش تو نیم مسم

در دایم بلافتادہ بودم ہم طرہ اد گرفت دستم

شد نوبت خویشتن پرستی آمد کہ آنکہ مے پرستم

فارغ شوم از غم عراقی از رحمت اد چو باز پرستم

در سیکدہ می کشم سب سے
اے دوست انیشت کہ جاغم بسختی
دائیم کہ سوختی ز غم عشق خود مرا

رُبَاعِی

گل صبح دم از باد بر آشت بُرخت
بد عمدہ می غم زین کہ گل در وہ روز
باز باد صبا حکایتے گفت و برخت
سر بر زو و غنچہ کرد و بشگفت بُرخت

رُبَاعِی

یاد ب تو بخود مرا تو نگہ گردان
آیمختہ شد مس و غل با نقد م
د از ہر چہ خبر از تست لم برگردان
آخر نظر سے س راز ر گردان

(باقی)

تصوف اور اسلام

خالص اسلامی تصوف اور قدما سے صوفیہ کے حالات و تصنیفات کا مفصل بیان،

فہمات :- ۲۴۲ صفحہ، قیمت :- پیر

فیہ مافیہ

معارفیات مولانا محمد جو ایک نایاب کتاب تھی، مولانا عبدالماجد صاحب دریابادی نے
مختلف نسخوں سے مقابلہ کر کے اس کو مرتب کیا، اور معارف پریس اعظم گڑھ میں چھپوایا،

قیمت :- ۱۰۰

فیہ مافیہ

سلطان قطب الدین ایبک کا مقبرہ

از

جناب محمد شجاع الدین صاحب ایم اے پنجاب یونیورسٹی ریسرچ اسکالر

(۲)

مقبرہ فیروز تغلق کے عہد میں سلطان فیروز تغلق کو تعمیر عمارات سے جو شغف تھا، محتاج تفصیل نہیں بقول
شمس المراج عقیق شہر با و حصار با و کوشکما دہند با و مساجد با و مقابر با بسیار و بے شمار بنا فرمود و جدید عمارات کی تعمیر
مدارس کے قیام کے علاوہ اس نے قدیم مشائخ اور سلاطین کے مقابر کی مرمت اور آبادی کی طرف بھی کما حقہ توجہ کی
اور ان کے محلہ انارخیر یعنی مدارس وغیرہ جو اوقات کا نظام درہم برہم ہو جانے کی وجہ سے رو بہ انحطاط تھے سلطان
کی مساعی سے اوقات کا نظام درست ہو جانے کے سبب پھر خلق خدا کو فائدہ پہنچانے لگے، ہم عصر مورخ شمس
المراج عقیق لکھتا ہے :-

”سلطان فیروز شاہ مقابر سلاطین ماضیہ امار اللہ برہانم را از مرمرت کنانیدہ و تازہ گردانیدہ
زیرا چہ زمرہ تاجداران و فرقدہ شہر یاران را از غایت غفلت و نہایت کنت از حال سلاطین ماضیہ
کجا یاد می آید تا آنحضرت و جس مقابر ایشان شود، ہر دین سبب بیشتر مقابر سلاطین پیشین خراب و پست
گشتہ بود“

سہ تاریخ فیروز شاہی (ایشیاتک سوسائٹی بنگال ۱۸۹۱ء ص ۲۲۰)

سہ ایستہ ص ۳۰ - ۳۲، ۳۱

سلطان کی سیاسی نفسی نے نہ صرف ان قدیم مقابر کو اندام سے بچایا، بلکہ اوقات کی جدید تنظیم سے ان کے متعلقہ آثار خیر کو بھی زندہ کر دیا، آثار قدیمہ کے اس شیدائی سلطان نے دہلی میں سلطان شمس الدین التمش اور علاؤ الدین خلجی کے مقابر کے علاوہ دور اسلامیہ کی لاشانی یادگار قطب مینار اور حوض خاص کی مرمت بھی کرائی، اور حوض خاص کے متصل ایک عظیم المثل تعلیمی ادارے کی بنیاد رکھی،

اگرچہ کسی مورخ نے اس امر کی طرف صاف اشارہ نہیں کیا، لیکن ہم کو یقین ہے کہ شمس سراج عقیق کے بیان کے مطابق جن قدیم مقابر کی مرمت سلطان فیروز تغلق نے کرائی، ان میں سلطنت دہلی کے بانی سلطان قطب الدین ایک کا مقبرہ بھی تھا، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک جیسے اہم سلطان کی آخری آرامگاہ اس کی نظروں سے اوجھل رہی ہو، چنانچہ مرمت کے بعد اوقات کی جدید تنظیم سے اس مقبرے کے متعلقہ آثار خیر یعنی مدرسہ، باط، محتاج خانہ، لنگر خانہ وغیرہ بھی ایام سابقہ کی طرح اہل حاجت کا مادی و معنوی گنجینہ بن گئے۔ لاہور پھر سلطان سید مبارک شاہ کے عہد سے تاریخ کے ادھاق میں نہایا نظر نہ لگتا ہے، تاریخ مبارک شاہی شاہد ہے، کہ جب یہ بادشاہ ^{۱۳۳۵} مین لاہور آیا، اس وقت یہ شہر حملہ آوروں کی ماتحت تاج اور حاکم نشین شہر نہ رہنے کے سبب بالکل برباد ہو چکا تھا، اور اس کی حالت یہ تھی،

”در آن مرزبوم جز بوم شوم بیچ جانورے مسکن و مادی نہ گرفتہ بود“

بادشاہ ایک ماہ تک دریائے راہی کے کنارے خیمہ زن رہا، اور اپنی زیرنگرانی شہر کی فیل اور چاکلون کی مرمت کرائی، اور اسے از سر نو آباد کر کے ملک الشرق ملک محمد حسن کو حاکم لاہور مقرر کیا، اب یہ شہر پھر صوبہ لاہور کا صدر مقام بن گیا، سیدون کے بعد لودی پتھانوں کے دور میں شہر لاہور سلطان ^{۱۵۱۹} تاریخ فیروز شاہی ضیاء برنی ص ۹۰-۵۵۵ تاریخ فرشتہ (نو لکشتور) ص ۵۱-۱۵۱ تاریخ مبارک شاہی ص ۱۵۱ (انگریزی ترجمہ) صفحہ ۱۵۱

بتدریج ترقی کرتا رہا، اور بہت سے علما و صلیحا یہاں آباد ہوئے،

مقبرہ قطب الدین ایک دور مغلیہ میں سطور بالا میں اس امر کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے کہ قدیم فارسی مورخین سیاسی امور کے علاوہ دوسری باتوں کا بہت کم ذکر کرتے ہیں، چنانچہ ایک کے مقبرے کے متعلق کوئی تواریخ نہیں بتاتا، کہ التمش کے عہد سے لے کر جلال الدین اکبر کے دور تک اس پر کیا گزری اور کس کس وقت اس کی عمارت اس کے متعلقہ ادارے اور اوقات تیر بلا کا ہدف بنے، اور کون کون سے نیک دل سلاطین اور حکام نے اس کی آبادی اور مرمت کا خیال کیا،

تعمیر مقبرہ کے تقریباً پونے چار سو سال بعد اکبری دور کا مشہور مورخ عبدالغفار بدایونی سلطان قطب الدین ایک کا ذکر کرتا ہوا لکھتا ہے کہ

”در آن بلدہ (لاہور) مدفون گشت قبر احوالاً زیارت گاہ مردم است“

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس پاک باطن اور نیک دل سلطان کی آخری آرامگاہ دفات سے لیکر اس وقت تک مرجع نام نہی رہی تھی، اور لاہور کے قابل دید مقامات میں شمار ہوتی تھی،

مرقدش اندر جان بے ثبات اہل حق را داد پیغام حیات
خدا جانے التمش کے عہد سے لے کر اکبر کے زمانے تک اور اس کے بعد آج تک کون کون سے علما، مشائخ سلاطین درویش اور سیاح اس عظیم الشان فاتح اور سخی شہنشاہ کی قبر پر فاتحہ خوانی کے شرف سے مشرف ہوئے ہیں، اور اس مزار پر انوار کے پہلو میں کسی کسی علمی اور روحانی محفلیں منعقد ہو چکی ہیں، لیکن ^{۱۶} (دائل سو سائٹی ایڈیشن) ص ۵۶-۵۷ دور مغلیہ کی بے نظیر تاریخی یادگارین مثلاً شاہدہ کے مقابر، شالامار باغ، مسجد وزیر خان اور شاہی مسجد وغیرہ اکبر کے عہد کے بہت بعد تعمیر ہوئیں، اس نے اکبر کے دور میں ایک کا مقبرہ لاہور کی ایک بہت اہم سیرگاہ تھا، اور بقول بدایونی لوگ وہاں کثرت جاتے تھے،

افسوس ہے کہ تاریخ کے اوراق نے اس داستان کو کچھ ہم تک نہیں پہنچایا، اور آج نہایت کچھ کا وہی اور
موشگافی کے بعد بھی اس پر محض چند اوراق لکھے جاسکے ہیں،

نشانِ لالہ این باغ از کمی پُرسی برو کہ آنچه تو دیدی بجز خیال نماند

محلہ قطب غوری | اکبر اعظم نے ۱۵۵۶ء سے لے کر ۱۵۵۹ء تک کابل چودہ سال لاہور کو اپنا مستقر
بنائے رکھا، تا کہ کشمیر سرحد اور سندھ کی فہون کی ایک قریبی مقام سے نگہبانی کر سکے، یہ زمانہ لاہور کی آبادی
اصلاح اور ترقی کے لئے ایک سنہری موقع ثابت ہوا، اکبر نے شہر کی تفصیل اور قلعہ اندر نہ بنوائے، قلعہ میں
عالیشان محلات کی بنیاد رکھی جن کے کھنڈرات آج تک اس کی عظمت کے آئینہ دار ہیں، بادشاہ کی
تقلید میں ابوالفضل، راجہ ٹوڈر مل، جھگوان داس وغیرہ امرانے بھی یہاں عمارات تعمیر کرائیں، اور
فصل شہر کے اندر اور باہر بے شمار محلات باغات مساجد اور مقابر بنوائے گئے، لاہور کی ترقی کا یہ سلسلہ
جہانگیر شاہ جہان کے زمانہ میں بھی جاری رہا، بلکہ عہد شاہجہانی میں تو یہ شہر معراج کمال پر پہنچ گیا اس
دور میں شہر کی آبادی فصل کے باہر بھی میلون تک پھیل گئی، اور بہت سے نئے محلے آباد ہو گئے، ان محلوں کے
درمیان باغات اور مقابر بنے ہوئے تھے، اور شہر میں چابجا عالیشان مساجد تھیں،

منشی تاج الدین صاحب کا بیان ہے کہ لوہاری دروازے کے باہر ایک کے مقبرے کے

متصل جو محلہ آباد ہوا، اس کا نام محلہ قطب غوری تھا، یہ محلہ مقبرے کے وسیع احاطے کے چاروں جانب
۱۵۵۶ء تا ۱۵۵۹ء تک تاج الدین صاحب مفتی صاحب مرحوم لاہور کے ایک قدیم خاندان سے تعلق رکھتے تھے
ان کے ہندو گن میں سے اکثر لوگ محلوں اور سکھوں کے عہد میں عہدہ قضا و دانتا پر ممتاز رہے، (ظفر نامہ رنجیت سنگھ)

انڈیا میں امرناتھ اکبری ص ۸۰ تا تاریخ لاہور اندازے بلکہ کنیا لال ص ۵۲، منشی تاج الدین نے ۱۵۵۶ء میں ہجر
مکمل رک ڈپٹی کشن لال صاحب کے ایما سے یہ کتاب تالیف کی، مگر چھپ نہ سکی اس کا ایک خطی نسخہ خان بہادر مولوی محمد شفیع

صاحب سابق پرنسپل اور ٹیل کالج لاہور کے کتب خانہ میں ہے اس کتاب میں وہ دو باب جو کہ دوہر مغلیہ کے لاہور

آباد تھا، اگرچہ آج ہمیں معلوم نہیں ہو سکتا، کہ اس محلے میں کون لوگ آباد تھے، لیکن یقین ہے کہ اس دور میں
میں چاروں جانب آبادی ہو جانے کے سبب یہ مقبرہ ایک بار رونق مقام بن گیا تھا اور اکبر کے عہد کی طرح

اس کے جانشینوں کے زمانہ میں بھی زیارت گاہ خلق بنادیا،

شہر لاہور کی ہر بادی | جن کے ہنگاموں سے تھے آباد ویرانے کبھی

شہر ان کے مٹ گئے آبادیان بن ہو گئیں

جب تک سرزمین لاہور سلاطین باہر کے سایہ عاطفت میں رہی، لاہور کی رونق آبادی اور شان
و شکرت قائم رہی، لیکن ۱۵۵۶ء میں آخری اولوالعزم ناظم پنجاب نواب زکریا خان کی وفات کے بعد تقاضا
امرا کی نا اتفاقی، نا عاقبت اندیشی خود غرضی، ۱۵۵۶ء کی اور مرکزی حکومت کی تنازع شجاری اور
کروری نے اسلامی حشمت و جاہ کو افسانہ ماضی بنادیا،

اسی شان میں احمد شاہ درانی کے پیہم محلوں کا سلسلہ شروع ہو گیا، شاہ مذکور ہر بار مقامی حکما
کو زیر کر کے ان کے خزانوں کو تاراج کرتا، اور واپس چلا جاتا، اُس نے اس ملک میں مقامی حکومت کی
بنیاد نہیں ڈالی، مقامی حکومت کی بربادی نے سکھوں کے لئے راستہ صاف کر دیا، ادھون نے اس سنہری
موقع سے پورا فائدہ اٹھاتے ہوئے لوٹ بار کا بازار گرم کر دیا، اور پنجاب کی پراسن شہری آبادی کو بہت
دمار لگا کر تاراج کر دیا، درانیوں نے تو محض شاہی محلات کی دولت پر ہی پاتھ صاف کیا تھا، لیکن
سکھوں نے تحصیل مال و زر اور مسلمانوں کے ننگ و ناموس کو پامال کرنے کے علاوہ انھیں دلیل کرنے
(بقیہ حاشیہ ص ۱۲۸) کے محلوں اور سکھ دور کے باغات کے حالات پر شک ہیں، بہت قابل قدر ہیں، ان ابواب
کو جناب خان بہادر صاحب مذکور نے اور ٹیل کالج میگزین کے نومبر ۱۹۲۳ء اور فروری ۱۹۲۴ء کے پرچوں
میں شائع کر دیا ہے،

(محلہ قطب غوری کے لئے ملاحظہ ہو میگزین مذکور بابت نومبر ۱۹۲۳ء ص ۱۲۸)

کے لئے مساجد میں گھوڑے باندھنے شروع کر دیے،

چنانچہ قاضی نور احمد جو احمد شاہ درانی کے ساتویں محلے کے وقت ۱۲۵۰ھ میں اس کے حلیف
نصیر خان والی بلوچستان کی فرج کے ہمراہ پنجاب میں آئے تھے اپنی کتاب جنگ نامہ میں شہر چنیوٹ کی
حالت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

شہر از جو رہ سکھان خراب ہمہ مردمانش برنج و عذاب
ہمہ شہر دیران درون و بدون ہمہ قصر و کاخش شدہ سرنگون
مساجد ہمہ بود و دیران درو معابد خراب آخر اسپان درو

ملک میں بد امنی کی وجہ سے مجلسی نظام درہم برہم ہو گیا تھا، اور تقریباً ہر شہر کی یہی حالت تھی
تجارت صفت اور زراعت کا خاتمہ ہو چکا تھا، شدید قحط سالی نے ہزار ہا خاندانوں کو بربادی کے گھاٹ
آتا دیا تھا، ان ارضی اور سماوی صدمات کی بنا پر پنجاب کے دو شہروں کی طرح لاہور بھی اُجڑ گیا، اور
اسلامی عہد کے عظیم المثال محلے بے آباد ہو گئے،

محلہ مغل پورہ، بیگم پورہ، خوانی پورہ اور چوک دار جیسے مقامات کہ نہایت ود لاؤیزی میں
اپنی مثال آپ تھے، اور دو در عروج میں جن میں آدھی آدھی رات گزر جانے کے بعد بھی کھوے سے
کھو اچھلتا تھا، اٹھارہویں صدی عیسوی کے آخری ربع میں ان میں دن دھاڑے گیدڑ بھڑپے
وغیرہ جنگی جانور پھرنے لگے، اور مغل اُمراء کی سرفلک جو بلیان اور کاشی کار محلات ذراغ
وزغن کا مسکن بن گئے،

۱۔ اگرچہ ادبی اعتبار سے قاضی صاحب کے اشعار بہت سقیم اور نہایت پست درجے کے ہیں
لیکن تاریخی نقطہ نظر سے ان کی کتاب ایک بے بہا تحفہ اور اس عہد کے سیاسی تمدنی اور سماجی حالات

کی آئینہ دار ہے، مذکورہ بالا اشارے کے لئے ملاحظہ ہو صفحہ ۶۵

آجاکہ بود آن ولستان بادستان در بوستان

شد کوفت و کمر گس را مکان شد گرگ و روبہ اطمین

اس تاریک دور میں محد قطب غوری بھی بے چراغ ہو گیا، اس زمانے میں مقبرہ کے چاروں
جانب نیم شکستہ عمارات اور رہائشی مکانات کے کھنڈرات تھے، ہر طرف ہو کا عالم تھا، اور شہر کو
ادبار کی تیرہ و تار گھٹاؤں نے گھیر لیا تھا، قدیم رونق اور چیل چیل کا خاتمہ ہو چکا تھا، کبھی کوئی رگہ
یا پیردن کا گردہ ادھر سے گزر جاتا، ورنہ مدتوں آدم زاد کی شکل نظر نہ آتی تھی، اور تمام زائرین او
نانہ خوانوں کو فلاکت کی آندھی اس خطے سے اڑا لے جا چکی تھی،

مقبرہ کا اہدام | زمین بہ پشت خود الوند و بے ستون دارو
غبار ماست کہ بردوش او گران بود دست

۱۲۹۹ء میں جب ہمارا جہ رنجیت سنگھ نے لاہور پر قبضہ کیا، اس وقت شہر کے گرد دور دور
ہمک اسلامی دور کے محلوں کے کھنڈرات تھے، اور اسلامی مقابلہ مساجد اور باغات کس نہری
کی حالت میں موجود تھے، جب اس دور میں شہر کی آبادی دوبہ ترقی ہوئی، تو ان کھنڈرات کی ٹہنیں
جدید تعمیرات میں صرف ہونے لگیں، قدیم مقابر اور مساجد سے سنگ سرخ اور سنگ مرمر اتار کر دریا
صاحب امرتسر اور لاہور کے نئے محلات کی تعمیر میں استعمال کیا جانے لگا، اس صدمہ سے بے شمار
اسلامی یادگاریں شہید ہو گئیں، اور جو بچ رہیں، ان کی یہ حالت ہے کہ جیسے کسی طاؤسِ زیبا کے پر
نوج بے گئے ہوں، اس کی بہترین مثال شاہدہ میں آصف خان کا مقبرہ ہے، منفی غلام سرور خرم
لکھتے ہیں کہ رنجیت سنگھ کے عہد میں لاہور میں دو ہزار کے قریب اسلامی یادگاریں برباد ہوئیں،
آثار عتیقہ کے متعلق مولوی نور احمد حشمتی یوں رقم طراز ہیں :-

سلف تاریخ فزون پنجاب صفحہ ۲۵ تحقیقات حشمتی ص ۲۰۹

جب چھاؤنی ہاے افواج مدارجہ رنجیت سنگھ تیار ہوئیں، تو انہی مقبروں اور مکانات
عند سلف کی انیٹین اکھڑا کر وہاں صرف ہوئیں، صرف جو مکانات کہ نہایت سنگین تھے
اور انیٹین ان کی نہ اکھڑ سکتی تھیں، ہزار وقت پہنچ رہے، ہزار ہا مقابر و گنبد و مساجد،
بانغات اور جو پلہما سے قدیم جو یادگار امرائے سلف تھیں گر گئیں،

چنانچہ رنجیت سنگھ کے حکم سے ایک کا مقبرہ اور اس کی متعلقہ عمارات بھی گرا دی گئیں سنگی
اور انیٹوں کے حصول کے علاوہ مقبرے کے انہدام کا دوسرا سبب تفصیل شہر سے اس کی قربت تھی
نہج لاہور کے بعد رنجیت سنگھ نے اکبری دور کے بارہ دروازوں والے قدیم شہر کو اپنا دارالحکومت بنایا
اور اس کے گرد و ہری خندق تفصیل اور برج بنوائے، اور اس تفصیل کے باہر چاروں جانب دو دو
تین تین فرلانگ تک جس قدر قدیم محکم عمارتیں تھیں، ان کے گرانے کا حکم دیا تاکہ کوئی غنیمت ان میں
جو کر شہر کے دفاع کے لئے خطرہ ثابت نہ ہو،

اس سلسلے میں جو فلک رفعت عمارات گرائی گئیں، ان میں اس مقبرہ کے علاوہ مقبرہ شاہ
شرف واقع بیرون بھائی دروازہ اور حمام و یام خان واقع بیرون موچی دروازہ قابل ذکر ہیں، تو
فدا احمد چشتی ایک کے مقبرہ کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں،

”میر لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے اس قبر پر گنبد و منزل سنگ مرمر کا دیکھا ہے، وہ
گنبد ایسا خوشنما تھا کہ نواح لاہور میں ایسی عمارت اور دوسری نہ تھی“

گنبد کے علاوہ مقبرہ کے وسیع احاطہ میں مسجد باغ بارہ دریاں اور جلو خانے تھے، یہ سب
عمارات برباد کر دی گئیں، ہم وثوق سے نہیں کہہ سکتے کہ آیا مقبرہ کی عمارت وہی تھی جو سلطان

۱۱۹۲ء تحقیقات چشتی ص ۳۹۰ تا تاریخ لاہور (ماہنامہ گمنیا لال صاحب) ص ۳۰۳، لاہور از سید محمد

بنتش نے تعمیر کرائی، یا اس کے بعد کسی اور خیر اندیش اور نیک دل انسان نے اس میں ترمیم و اضافہ کیا تھا، یا اس
از سر نو بنوایا تھا، بہر کیف اس میں شک نہیں کہ مقبرے سے ملحق بہت سی عمارات فیروز خانقہ کے عہد میں اور
دور مغلیہ میں بھی بنوائی گئی تھیں، جو دست بردار مانہ کی نذر ہو گئیں،

چشتی صاحب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے، کہ مقبرہ کے انہدام کے وقت اس کی عمارت نہایت
اچھی حالت میں تھی، اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے، کہ مختلف زمانوں میں مسلمان اس قومی یادگار کی پوری
نگہداشت رکھتے تھے، خصوصاً دور مغلیہ میں جب کہ مقبرے کے چاروں طرف محلہ قطب غوریہ آباد تھا، اہالیان محلہ
مقبرے کی آبادی اشد سنگت و رنجیت کی مرمت کا خیال رکھتے تھے،

ایک کا مرقد انگریزی دور میں

مٹ گئے تیرے مٹانے کے نشان بھی اب تو

اے فلک اس سے زیادہ نہ مٹانا ہرگز

انگریزی دور کے آغاز میں ایک کی قبر بلند چوڑے پر ایک وسیع تکیے میں واقع تھی، اس کے
متصل ایک مختصر سا قبرستان بھی تھا، اس تکیے پر کنجڑوں کا قبضہ تھا، اسی دور میں یہاں لماری دروازہ
سے لیکر مال روڈ تک صدر بازار نارکلی آباد ہوا، اور تکیہ کے جنوب کی طرف بوچڑ خانہ قائم کیا گیا، جب انگریزی
عہد میں آہستہ آہستہ لاہور کی آبادی بڑھنے لگی، اور شاہ جہانی دور کے لاہور کی طرح پھر اس
کی دوست میں اضافہ ہونے لگا، تو لاہور کے دوسرے مزاروں اور تکیوں کے مجاوروں کی
طرح اس تکیہ کے قابضوں نے بھی آہستہ آہستہ زمین فروخت کرنی شروع کر دی، اور اس
پر ہائشی مکانات تعمیر ہونے لگے،

سنہ ۱۸۵۰ء میں صدی عیسوی کے آخری برسوں میں خاص قبر دے چوڑی کے نواح کو

ایک ہندو تھیکہ دار نے کوئی پر لیا، پہلے اس نے خالی زمین پر کچھ عرصہ تک گنیتوں میں استعمال ہونے والے ڈنڈوں کا بہت بڑا ذخیرہ جمع کیا، پھر کچھ بچے سے جھوٹے بنائے، اور کچھ عرصہ بعد اس زمین کا مالک بن بیٹھا اور مکانات تعمیر کرائے، اور ایک کی قبر والے چوڑے کے اوپر چھت ڈال لی،

لوہاری دروازہ کے باہر انارکلی بازار اس وقت لاہور کا سب سے زیادہ بارونتی بازار اور تجارت کا مرکز ہے، اس بازار سے ہسپتال کی طرف جانے والی سڑک پر جس کا نام لاہور کا رپوریشن کے حکام نے حال ہی میں ایک اسٹریٹ مقرر کیا ہے، میسرز اتھارم اینڈ سنز کتب فروش کی دوکان کے متصل ایک مختصر سی گلی ہے اس میں تمام ہندو رہتے ہیں، اس گلی میں بائیں ہاتھ کو ایک چوڑے ہے، جو ایک رہائشی مکان کے ایک حصہ کے نیچے واقع ہے، اس کے تینوں جانب مکان مذکور اور غربی جانب گلی ہے، اس چوڑے پر ایک کی قبر ہے، اور بقول حفیظ جالندھری

یہ تربت ماتی ہے ان حجازی شہ سواروں کی

مسلمانوں نے مٹی بیچ لی ان کے مزاروں کی

قبر محلہ آثار قدیمہ کے زیر نگین محفوظ ہے، پہلے محلہ مذکور کے ارباب اختیار نے قبر اور چوڑے کو ایٹوں سے بنوایا تھا، اور سنگ مرمر کی چھوٹی چھوٹی سلون پر اردو اور انگریزی میں ایک کے متعلق دو کتبے بھی لگوا دیے تھے، لیکن اب وہ انہیں کچھ خراب ہو گئی تھیں، اس نے قبر اور چوڑے کو اندر نہ دھڑک کے پتھر سے بنوایا گیا ہے، جو کہ بہت مضبوط اور دیر پائیت ہو گا، مذکورہ بالا کتبے دوبارہ نہیں لگائے تھے،

سلطان قطب الدین ایک کا آخری آرام گاہ کی یہ حالت اب لیان ہندوستان کے نئے بالعموم اور مسلمانوں کے لئے بالخصوص باعث ننگ ہے، حال ہی میں کسی شخص نے احسان اخبار لاہور میں یہ تجویز پیش کی کہ ایک کی ہڈیوں کو یہاں سے نکال کر مقبرہ جہانگیر کے وسیع باغ میں ایک جانب

کر دیا جائے لیکن یہ امر مناسب نہیں ہے، محلہ آثار قدیمہ کو چاہئے کہ چوڑے کے متصل ایک دوکان خرید کر اسے اس کے ارد گرد سبزہ زار لگو کر قبر کے اوپر بارہ درسی نما ایک خوبصورت عمارت بنو اسے سلطان ارباب اقتدار ابن قلم حضرات اور مدبران جرأت کو اس کے لئے باقاعدہ جدوجہد کرنی چاہئے،

نام نیک رفدگان ضائع مکن

تا بماند نام نیکت برقرار

جب کبھی اس مجاہد اور بھائی سلطان کے مرقد کی زیارت کا اتفاق ہوتا ہے، تو اس کی گذشت غفلت و شوکت اور تابانی اہمیت کا اندازہ کرتے ہوئے مزار کی موجودہ حالت دیکھ کر دنیا کی بے ثباتی کا نقشہ آنکھوں میں پھر جاتا ہے،

لیکن اس سادہ سی قبر ہی کے مشاہدہ سے روح پر وہ ہیبت طاری ہوتی ہے کہ بڑے بڑے عالیشان اور منقش مقابر اور مزارات کو دیکھ کر بھی نہیں ہوتی، چشم تصور کے سامنے اس مجاہد کی زرباشی، علم پروری، بزم آرائی، اور کشور کشائی کے سنہری کارنامے آجاتے ہیں، اور زبان فصیحی مہم کا یہ شرنگلنے لگتی ہے،

شدیم خاک و لیکن زبوس تربت ما

توان شناخت کزین خاک مردوخیز

مضامین عالمگیر

نہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر پر اعتراضات اور ان کے جوابات مورخان تحقیق و تنقید کا ہندستان

میں پہلا نمونہ قیمت: - عدد روپیہ

منیجر

فلسفہ اقبال کا مرکزی خیال

وحدت و حرکت

از جناب شوکت سبزواری ایم۔ اے

اقبال کا ایک فلسفہ ہے اور مکمل فلسفہ ہے، اس کے فلسفیانہ نظام کے مختلف شعبوں پر بہت کچھ لکھا گیا ہے، اس کے تاریک سے تاریک پہلوؤں کو بھی اجاگر کرنے اور چمکانے کی کوششیں کی گئی ہیں، لیکن اس نظام کا مرکزی خیال کیا ہے؟ اس پر جہاں تک مجھے معلوم ہے، اب تک ایک لفظ بھی نہیں لکھا گیا ہے، ہر فلسفیانہ نظام کا ایک مرکزی خیال ہوتا ہے، جس پر اس نظام کی پوری عمارت قائم ہوتی ہے، مرکزی خیال ہی دراصل فلسفیانہ نظام کی جان ہوتا ہے، جو اس کے ڈھانچے میں نوا حرکت اور ارتقا پیدا کرتا ہے، باقی دوسرے خیالات اس مرکز ہی کے چاروں طرف گردش کرتے ہیں، جس طرح ہمارے اس نظام شمسی میں سیارے آفتاب کے گرد چکر لگاتے ہیں،

مرکزی خیال کو اس وجہ سے بھی اہمیت حاصل ہو کہ اس کی مدد سے کسی شاعر یا فلسفی کے ثانوی افکار کی بھی صحیح شرح کی جاسکتی ہے، ثانوی افکار مرکزی خیال پر مرکوز ہوتے ہیں، اور اسی ایک اصل سے پیدا ہوتے ہیں اور پھیل کر برگ بارلا ہیں ان میں بھی ذہنی روح ہوتی ہے، جو مرکزی خیال کے لئے سرمایہ حیات ہے، اس لئے عام افکار، خیالات اور نظریات کسی طرح بھی اصل روح اور مرکز حیات سے قطع نہیں کئے جاسکتے، اقبال کا فلسفہ دراصل فلسفہ حیات ہے جس میں زندگی اور اس کے امکانات کو روشنی میں لایا گیا ہے، زندگی کیا ہے؟ اس کا جواب آسان بات نہیں، اور وہ بھی ایک فلسفی شاعر کے لئے

حقیقتیں بے رنگ اور کیفیت اور سرستی سے خالی ہیں، یہ بے رنگ حقیقتیں آب و رنگ اور نقش و آہنگ کے روپ ہی میں جلوہ گر ہوتی ہیں، اس عالم رنگ و بو کی حقیقت کم سے کم رنگ و بو نہیں، کیف و آہنگ نہیں، رنگینی و رعنائی نہیں، بلکہ ان تمام مظاہر سے الگ ایک بے کیف روح ہے، قدرت نے اس بے کیف روح کو شعر و آہنگ کے قالب میں ڈھال کر پیش کیا ہے، شاعر کا کام یہ ہے کہ وہ سادہ خاکوں میں رنگ بھرے، بے رنگ خطوط کو نقش رنگین بنائے، بے کیف سے سرور و سرستی کی کیفیتیں چھلکائے، اس کے لئے دشوار ہے کہ وہ حقائق سے رنگین پردے ہٹا کر ان کو عریان دکھائے،

لیکن ہمارے شاعر کبیر اقبال نے شاعر اور فلسفی کا دو گونہ متضاد فرض ادا کیا ہے، انھوں نے حقائق کو بے نقاب تو کیا ہے، لیکن اس لطیف اور نزاکت کے ساتھ کہ وہ اپنی ذات سے چمک اٹھے ہیں، اقبال کے خیال میں حقیقت صرف ایک ہے، اور وہ بے حقیقت کبریٰ، جسے اقبال نے

(*ultimate Reality*) اور حیات برتر کہا ہے، یہ حیات اس عالم کی تمنا اور واحد

حقیقت ہے، یہ جو ہر عرض جسم و روح زمان و مکان مادہ و توانائی فکر و عمل مختصر یہ کہ تمام تئوئیٹوں کی جامع یہی

ایک حقیقت ہے، یہ حقیقت روحانی ہے، اور انفرادی شخصیت کی حامل بھی، اسی لئے اقبال نے اس کو نا

یا انو کی حیثیت میں پیش کیا ہے، یا انو میں ایک شخصی رجحان ہوتا ہے، اس میں ایک طرح کی مرکزیت

پائی جاتی ہے، احویات ہر چند بسیط، مجتہد اور منفرد ہے، لیکن فکر انسانی اُسے کچھ اس طرح محسوس کرتی

ہے کہ زیادہ برقی لہروں کی طرح پھیلتی جا رہی ہے، یہ فکر انسانی کی خصوصیت ہے، کہ وہ ہر بسیط سے

بسیط حقیقت کو بھی مثال کے لباس میں پیش کرتا ہے، اس لئے حیات کی عریان اور بسیط حقیقت پر بھی

اس نے کائنات محسوس کے حجابات ڈال دیے ہیں، اور اُسے اشیاء میں اس طرح دوڑا دیا ہے گویا

وہ کئی متناظر قوت ہے جو رنگوں میں خون کی طرح روان و روان ہے،

انما مطلق یا حیات برتر کی حقیقت اقبال کے نزدیک دوران ستم (*PURE DURATION*) ہے،

یا یون کے کردہ اصل حقیقت کا ایک اہم عنصر ہے

سکون محال ہے قدرت کے کارخانہ میں

ثبات ایک تغیر کو ہے زمانہ میں

کائنات محسوس اصل حقیقت تو نہیں، لیکن حقیقت کا عمل ستر ہے، عمل کی دو حالتیں ہیں، ایک عمل

مخفی (Pareact) دوسرے عمل ظاہر (Visible act) کی یہ حالتیں ہیں

دنیاوی ثنویت کی ذمہ دار ہیں، اقبال نے لکھا ہے، کہ نفس یعنی روح نام ہے عمل مخفی کا، اور جب

یہ عمل مخفی ظاہری لباس میں جلوہ فرماتا ہے، تو ہم اسے جسم کہتے ہیں جسم روح کا فرق کوئی حقیقی

فرق نہیں، صرف ظہور و عدم ظہور کا فرق ظاہر و باطن کا فرق یا صورت و معنی کا فرق ہے،

روح اور جسم کی مثال آن (Time) اور نقطہ (Point) کی سی ہے نقطہ

کی کوئی وضع نہیں، اس کا کوئی مقام نہیں، وہ تمام ادضاع، اشکال اور حدود سے پاک ہے وہ اصل

نام سے مطلق کا فعل مخفی ہے، جو اس کی تخلیقی قوتوں کے بے پایاں امکانات میں گردشیں لے رہا ہے پس کسی

ایک نقطہ پر ٹھہری ہوئی ہے، اس کو ذرا حرکت دیجئے، ایک طویل محسوس اور نمایاں خط بنتا چلا جاتا ہے

یہ خط اسی نام میں اور غیر محسوس نقطہ ہی سے وجود میں آیا ہے، جہاں منسل قیام کئے ہوئے تھی، او

حرکت نے اس کو وجود سے سرفراز فرمایا ہے، یہ حرکت سامنے کی طرف ہے، جس سے خط بنتا ہے،

جب یہ دائیں بائیں ہوتی ہے، تو خط کو پھیلا کر سطح بناتی ہے، سطح میں دو صفتیں ہیں، طول اور

عرض یعنی لمبائی اور چوڑائی، یہی سطح اوپر نیچے حرکت کرنے سے اپنے میں عمق یعنی گہرائی بھی پیدا کر لیتی ہے

یہی جسم ہے، جسم میں بیک وقت تین بُعد (Dimension) پائے جاتے ہیں طول، عرض اور

عمق یعنی تین بُعد والا جسم، اسی نقطہ سے بنا ہے، جو اپنی ذات میں ان ہر سہ ابعاد سے محروم ہے، وہ دراصل

سے خطبات اقبال ص ۵۵

حرکت کا اولین مقام ہے، جہاں سے حرکت کی ابتدا ہوتی ہے، ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ حرکت ہی نے

اس بے وضع بے مقام، اور بے کیفیت نقطہ کو آگے بڑھا کر اور سہ گانہ ابعاد کا جامعہ پہنا کر جسم کی شکل میں

جلوہ کماں بنایا ہے

اگر کاغذ کی سطح نہ ہو اور ہم ذہنی طور پر اس نقطہ کو کسی فضا میں ساکن فرض کریں، اور پھر اسی

کھلی ہوئی فضا میں ہر طرف اسے دوڑائیں، تو یقین ہے، کہ اسی طرح اس سے سہ گانہ ابعاد بنتے چلے

جائیں گے، اور آخر میں بن کر ابعاد کی پیکر تیار ہو جائے گا، دراصل جسے ہم نقطہ کہتے ہیں وہ

بالجہ کی کسی قدر کثیف اور محسوس شکل ہے، یا یون کہتے کہ نقطہ آن کا ایک کثیف تصور ہے، اس لئے کہ

درحقیقت نہ نقطہ ہی کی کوئی شکل ہے، اور نہ آن کی، دونوں بے کیفیت تصور ہیں اور پس، لیکن ان میں سے ایک

تصور کسی قدر لطیف ہے، اسے ہم آن کہتے ہیں، یہی تصور جب کثافت اختیار کر لیتا ہے، تو نمبر دینے کے لئے

ہم اسے نقطہ کہنے لگتے ہیں، نقطہ اور آن حقیقت میں ایک ہیں، یہی حقیقت واحد و اس معمولی اور مخفی

اعتباری فرق کی بنیاد پر دو مختلف سلسلوں کو خلق فرماتی ہے، ایک سلسلہ مکان، دوسرے سلسلہ

زمان، آن جو مبداء زمان ہے، زمان (Time) کی خالق ہے، اور نقطہ مبداء مکان ہونے

کی وجہ سے مکان (Space) کو پیدا کرتا ہے، ہم شاید یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ بہت

سے امانت جمع ہو کر زمان بناتے ہیں، اور بے شمار نقطوں کے اجتماع سے مکان وجود میں آتا ہے لیکن

یہ ظاہر ہے کہ نقطہ اور آن جہاں سے مکان و زمان نے جنم لیا ہے، ایک ہی حقیقت کے دو نام ہیں، اس

زمان و مکان بھی حقیقت واحدہ ہی کے دو پہلو سمجھے جانے چاہئیں، اور جدید طبیعیات میں سمجھے بھی

جاتے ہیں، آئن سٹائن نے جو نظریہ اضافیت (Relativity) کا دریافت کرنے والا

زمان و مکان کو ایک ہی تولد (Category) بتایا ہے، اور ملاحظہ کر اس

نام اس نے مکان - زمان (Space-time) رکھا ہے، اگرچہ اقبال کے نظریہ

کے مطابق اس کا نام (Time Space) یعنی زمان و مکان ہونا چاہیے تھا، اس نے کہ وہ ان کو نقطہ سے زیادہ اہم بتاتے ہیں۔

زمان و مکان کے لئے ایسا ہی ہے جیسے ان نقطہ کے لئے اور روح جسم کے لئے ان اور نقطہ و بین اسی لئے جسم و روح بھی ایک ہیں جس طرح نقطہ ان کی کسی قدر کیفیت صورت کا نام ہے، اسی طرح جسم بھی روح کی کثافتوں سے ہستی کے لباس میں جلوہ آ رہا ہے، اقبال فرماتے ہیں نقطہ کوئی چیز نہیں، وہ صرف ان کا ایک نظر ہے، مولانا رومی نے ذیل کے شعر میں اسلامی روح کو غزالی کے مقابلہ میں زیادہ صحیح طور پر پیش کیا ہے۔

پیکر از ماہست شد نے ما ازو

بادہ از ماہست شد نے ما ازو

حقیقت اصل میں روح ہی ہے، اگرچہ اس کے بہت سے مدارج و مراتب بھی ہیں۔

یعنی ہے کہ کائنات میں کسی طرح کی بھی ثنویت نہیں، جدید طبیعیات و ریاضیات کا فیصلہ بھی یہی ہے، لیکن اقبال کا رجحان روحی یا غیر مادی وحدت کی طرف ہے، اور جدید طبیعیات کا میلان مادی وحدت کی طرف قدیم طبیعیات میں مادہ اور قوت (matter and energy) دو بڑے قدیم آفاقی عنصر سمجھے جاتے تھے، اسی طرح جیسے عام مذاہب میں جسم و روح اور قدیم ریاضیات میں زمان و مکان دو الگ الگ حقیقتیں شمار ہوتی تھیں، مشہور ماہر طبیعیات پلنک (Planck) کے نظریہ فرات اعمال (Quanta of action) نے اب یہ ثابت کر دیا ہے کہ جوہر فرد جو کسی مادی یا طبعی مقدار کا مالک ہے، درحقیقت مادی جوہر نہیں، بلکہ ایک فعلی توانائی ہے، ہم جسے چیز کہتے ہیں، وہ اپنی حقیقت یا ماہیت کے اعتبار سے جزدی اعمال (atomic actions)

کا ایک مجموعہ ہے زمان و مکان واحد ہیں، جسم و روح بھی ایک ہیں، مادہ اور توانائی میں بھی کوئی امتیاز نہیں، انات اور نقطہ بھی ایک ہی حقیقت کے دو پہلو ہیں، کائنات میں صرف ایک ہی حقیقت ہے جس نے کثرت کا کھیل کھیلا ہے، اور گونا گوں عالم خلق فرمایا ہے، غالب فرماتے ہیں :-

کثرت آرائی وحدت ہے پرستاری و ہم

کردیا کا فران اصنام خیالی نے مجھے

آن ٹائن نے زمان کو مکان کا چوتھا بعد (Fourth Dimension) سمجھا

اور شاید اسی لیے اس نے مکان و زمان کو ملا کر ایک مقولہ قرار دیا ہے، ہر چند اس نظریہ کی بنیاد بھی وہی وحدت ہے، جو فکر اقبال کا مرکزی خیال ہے، لیکن اس میں زمان کی حیثیت ثانوی ہے، مادہ اقبال اسے اولیٰ حیثیت دیتے ہیں، اس لئے اقبال اس نظریہ سے متفق نہیں، حقیقت یہ ہے کہ زمان مکان کی جان ہے، پانی کی موجودگی کی طرح وہ مکان کے ایک ایک حصہ میں جاری و ساری ہے، یہ غلط ہے کہ وہ سب ابدی جسم کی حرکت سے وجود میں آیا ہے، جو ایک ایسی سمت میں ہے جو اس میں موجود نہیں، بلکہ حرکت کی ادین منزل پر ہی زمان کی روح بیدار ہو جاتی ہے، حرکت خود زمان سے الگ کوئی چیز نہیں، وہ زمان ہی کے ایک رخ کا نام ہے، حرکت اور زمان کی حقیقت تغیر ہے، دوران اور مرد ہے، امتداد اور پھیلاؤ ہے، اور یہی امتداد اور پھیلاؤ کائنات محسوس کی موجودہ شکل و صورت کا ذمہ دار بھی ہے، مثال کے طور پر یہ عرض کیا جا چکا ہے، کہ ایک بے وضع نقطہ کی حرکت سے کس طرح مسافت کے ابعاد پیدا ہوتے چلے جاتے ہیں، یہ ابعاد جنہیں فلسفہ کی اصطلاح میں الگ الگ مکان بھی کہا جاتا ہے ایک جسم محسوس کی صفات ہیں، اور اسی کے ساتھ قائم بھی، مسافت یا مکان کوئی ایسی چیز نہیں، جو جسم محسوس سے الگ اور اس سے پہلے بنی بنائی موجود ہو، وہ جسم کے ساتھ ہی اس کے اجزاء یا صفات کی طرح وجود میں آتا ہے، تغیر یا زمان ان تمام صفات اور ابعاد کو وجود میں لاتا ہے، یہ مطلق ان کی حیات

یا اس کا تخلیقی فعل ہے، اس کا ان کی تخلیق کائنات کی شکل میں ہوتی ہے، کائنات کے اجتماع ہی سے کائنات کی مجسم اور مادی اشیاء بنتی ہیں، اشیاء کا خیال ہے کہ دنیا کی ترکیب جو اسے فردہ (Alone) سے ہوئی ہے، یہ جواہر امتزاجی ہیں، اس لئے کہ قدرت کی تخلیقی فعالیت کی بھی کوئی حد نہیں برابر جوہر سے وجود میں آتے رہتے ہیں، اس لئے کائنات ارتقاء پذیر ہے،

یہ کائنات ابھی ناتمام ہے شاید

کہ آرہی ہے دما دم صدائے کن نیکن

کائنات حقیقت کبریٰ کے بے پایاں اعمال سے ہے یا خود بے پایاں اعمال ہی ہیں جنہیں کائنات کما گیا ہے، یہ اعمال منفرد انماؤں کی صورت میں جلوہ فرماتے ہیں، ہر ایک ان ہے، اور ہر ان خدا کے برتر و توانا کی ایک شان ہے، اقبال نے لکھا ہے کہ ہم سب ابدار موتیوں کی طرح ہیں، جو حیات برتر کے ستر سیلان میں زندگی گزارتے اور حرکت کرتے ہیں، حیات برتر ایک ستر سیلان ہے، وہ اپنی ذات میں بے پایاں امکانات کی حامل ہے، یہ امکانات پیغم ظہور میں آتے رہتے ہیں، خدا کی حیات جلو فرمائی سے ہے، جلوسے بے شمار اور نمود کے لئے بے تاب ہیں،

دہر جز جلوہ یکسانی معشوقی نہیں

ہم کمان ہوتے اگر حسن نہ ہوتا خود میں

خدا فرماتا ہے :-

مَنْ يَتَّبِعْهُ هُوَ فِي شَأْنٍ

ہر آن اس کی ایک نرانی شان ہے

ایک دوسرے مقام پر ہے،

وَلَا اخْتِلَافَ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ

روز و شب کا اختلاف بھی اسی کے لئے ہے،

مَلِكٌ، وَرُؤُوسٌ ثَمَرٌ وَدُرٌّ مَّكَامٌ

جس سے بنائی ہے ذات اپنی ثبات و صفات

مولانا، روم فرماتے ہیں،

دوست دار و دوست این شفقگی

کوشش بیوہ بہ از خفتگی

آنکہ ادشاہ ست او بیکار نیست

ناله اندوسے طرفہ کو بیکار نیست

بہر این فرمود رحمان اسے پسر

کل یوم ہونی شان اسے پسر

بظاہر یہ نظریہ ہمہ ادست (Pan theism) معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت ایسا

نہیں، اقبال کے نظریہ توحید اور ہمہ ادست میں بہت بڑا فرق ہے، ہمہ ادست کی رو سے بھی وجود واحد

ہی ہے، لیکن ساتھ ہی منبسط بھی ہے، کائنات کے ذرہ ذرہ میں وہ سرایت کئے ہوئے ہی، وہی ایک جڑ

ہے جس نے ارض و سماوات کے اجرام و اجسام کو اپنا نشیمن بنایا ہے، اس میں انفرادیت کی شان نہیں،

وہ کسی مرکزیت یا اجتماعیت کا حامل نہیں، آفتاب کا نور ہے، جو چہ چہ پر پھیلا ہوا ہے، برقی لہر ہے

جو آثار میں دوڑی ہوئی ہے، اقبال ہر چیز وجود کو واحد بتاتے ہیں، اور اسی طرح واحد بتاتے ہیں

جیسے عام وحدۃ الوجود کے مانعہ والے لیکن ان کا یہ وجود معین مشخص اور مرکزی ہستی ٹکڑا لگ ہے، وہ

ایک انفرادی انما یا انگو کی حیثیت میں ہے، وہ نور آفتاب کی طرح نہیں، بلکہ خود آفتاب کی مثال ہے،

جو ایک انفرادی ہستی رکھتے ہوئے بھی عالم کے گوشہ گوشہ کو منور کئے ہوئے ہے وحدۃ الوجود کے دوسری

اور منطقی نتیجے ہیں، جن سے کوئی ہوشمند انکار نہیں کر سکتا، اول یہ کہ کائنات اور اس کے خالق میں درحقیقت

کوئی منازرت نہیں، دونوں ہر حیثیت سے ایک ہیں، ان کو ایک دوسرے سے جدا سمجھنا ہی نا ذاتی جزوید انیتوں کے الفاظ میں کہئے کہ

اگیاں (جمل) ہو مثلاً دریا اور اس کے قطری یا پانی اور اسکی موجیں قطرے اگر الگ الگ ہیں تو قطری ہیں اگر ان کو باہم ملا دیا

تو دریا نور آفتاب اپنی ذات میں واحد ہے، لیکن اس کو ساتھ ہی منبسط بھی ہے، جس طرح اس کے اس انبساط

اور پھیلاؤ سے اس کی ذات میں کوئی اختلاف نہیں ہوتا، اسی طرح وجود مطلق نے جو یہ گونا گوں اشکال

اور رنگ و رنگ صورتیں اختیار کی ہیں، اور کائنات کی تنوعات کو خلق فرمایا ہے، اس سے بھی اس کی

ہستی کی یکتائی میں کوئی فرق نہیں آتا، یہ گونا گوں عالم اس مطلق کے انوپ روپ ہیں، ویدانتیوں کا یہی نظریہ ہے، جسے ادویت کہتے ہیں،

دوسرا نتیجہ یہ ہے کہ جب غیر خدا کچھ بھی نہیں تو بظاہر جو اختلاف یا تنوع نظر آ رہا ہے، وہ ایک طرح کا فریب نظر ہے، ہم جب تک اس فریب نظر میں گرفتار ہیں، منفرد ہستی کے مالک ہیں، اور درمیانی حجابات بنتے ہیں، ہماری خودی ذات خدا میں فنا ہو جاتی ہے، قطرے دریا میں مل جاتے ہیں، اور دریا ہی دریا نظر آتا ہے، اقبال نے ان دونوں نتیجوں سے اختلاف کیا ہے، وہ کائنات کو عین خدا نہیں مانتے، بلکہ اس کا فعل قرار دیتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ خدا کے ہر ارادہ اور فعل سے (خدا کی ذات میں ارادہ اور فعل واحد ہیں) ایک نام نہ نہ ہوتا ہے جس قدر یہ انا اپنی خودی کا استحکام کرتا ہے، اسی قدر وہ ترقی کرتا چلا جاتا ہے، اناؤں کے اس طویل ترین سلسلہ میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ انا انسان ہے، ان بے شمار اناؤں کے مجموعے کا نام کائنات یا فاق ہے، یہی اناؤں کا سلسلہ آتات کا سلسلہ بھی ہے، اسی مجموعہ کو جواہر (Atoms) بھی کہا گیا ہے، اجسام اور ارواح کے تمام عالم اسی سلسلہ کی پیداوار ہیں، ہر خچہ اناؤں کی دنیا ایک لطیف دنیا ہے، لیکن اپنے کردار سے وہ ایک نئی دنیا تعمیر کرتے ہیں، جسے عالم اجسام کہا جاتا ہے قرآن حکیم میں انا کو امر اور جسم کو خلق سے تعبیر کیا گیا ہے،

اِنَّهُ الْخَلْقُ وَالْاَمْرُ تبارک امر اور خلق دونوں خدا کے لئے ہیں،

اللہ دُعا الخسین (سورہ اعراف) پروردگار عالم بابرکت ہے،

جسم حوادث و اعمال کا ایک مجموعہ ہے، روح بھی اعمال کے ایک نظام کا نام ہے، لیکن اصل جسم کی خالق روح ہے، جسم اعمال کے اس مجموعے کو کہتے ہیں جو روح کے ساتھ وابستہ ہے، جسم اس اعتبار سے روح کی ایک سیرت (سیرت) ہے جسم اور روح میں اس درجہ اتحاد ہے کہ ارتقار کی

اقبال کا مرکزی خیال
حالات میں روح جسم سے تبدیل ہو جاتی ہے، اور جسم روح سے، ہر انا لطیف ہونے کی حیثیت سے ایک نئی ہے اگرچہ حقیر ترین اور ادنیٰ درجہ کی روح ہے، بہت سے اناؤں کے اجتماع سے جب ایک بزرگ انا رونما ہوتا ہے تو چھوٹے انا اس کا جسم بن جاتے ہیں، وہ ان چھوٹے اناؤں کے پیکر میں ارتقار کے منازل طے کرتا نظر آتا ہے، خود کائنات بھی مطلق انا کا ایک عمل یا کردار ہے، قرآن کے لٹیشن پیرائے بیان میں نظر کو خدا کی سیرت یا سنت کہا گیا ہے، اور تو اور خیر و شر بھی ایک حقیقت کے دو پہلو ہیں، دراصل دنیا میں کئی چیز ایسی نہیں، جسے اور دونوں سے جدا کیا جاسکے، سب ایک ہی نظام میں منسلک ہیں، اس لئے ان کے ریکی عناصر کو ایک دوسرے کی روشنی میں ایک دوسرے کی نسبت سے اور ایک دوسرے کے تعلق ہی سے سمجھا جاسکتا ہے،

غرق اندر رزم خیر و شر ہنوز صد پیمبر دیدہ و کا فر ہنوز

۱۴ خطبات اقبال ص ۱۰۰

مبادی فلسفہ حصہ اول

مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی کے مختلف فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ ہے، مضامین دلچسپ

اور طربان روان و سگفتہ ہے، ضخامت ۵۵ صفحے، قیمت ۷۰

مبادی فلسفہ حصہ دوم

یہ مولانا موصوف کے سات فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ ہے، جو نظر ثانی کے بعد اس میں صحیح

کئے گئے ہیں، قیمت ۷۰

”پیشہ“

”عربوں کی جہاز رانی“

استدراک

از

جناب ڈاکٹر حمید اللہ استاد جامعہ عثمانیہ

محترم جناب مدیر صاحب معارف سلام مسنون

جناب کی قیمتی تالیف ”عربوں کی جہاز رانی“ پر عرصہ ہوا میں نے کچھ ٹوٹے پھوٹے خیالات لکھے بھیجے تھے جناب نے ارزاہ عزت افزائی (اپنی طرف سے استدراک کے مبالغہ آمیز ذرہ نواذانہ عنوان سے) معارف نمبر ۳، شمارہ نمبر ۵ تا ۶ میں ان کو شائع فرمایا تھا، اب دو ایک اور چھوٹی سی چیزیں عرض مناسب معلوم ہو تو معارف میں شائع فرما دیجئے،

دوسالہ معارف مذکور صفحہ (۳۳۲) میں عہد نبوی کی ایک بحری جنگ کا میں نے حوالہ دیا تھا، ایک اور سربہ کا ذکر ملا ہے، جو ابن عساکر کی تاریخ دمشق سے ماخوذ ہے، چنانچہ غزوہ موتہ کے اسباب وغیرہ کے سلسلے میں لکھا ہوا،

وَرَوَى عَنْ رَجُلٍ مِنْ
أَلْبَشَعَرِ بْنِ زَكَانٍ مِنَ الْأَنْصَارِ
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَمْ يَكُنْ يَخْشَى شَيْئًا مِنْ النَّاسِ إِلَّا شَرَّيَ نَجْشِ بْنِ سُلَيْمٍ وَهَيْبِ بْنِ سُلَيْمٍ

سلسلہ معارف نمبر ۵۱ جلد ۵۱

بَعَثَهُ مَبْعُثًا دَكِبَ فِيهِ الْبَحْرُ
حَتَّى خَرَجَ إِلَى أَيْلَةٍ وَمَا
يَلِيهَا فَلَمَّا كَانَتْ بِالسَّكَاكِ
الَّذِي هُوَ مِنْ الشَّامِ
بَلَّغَهُ قَدْرًا وَسَائِدًا بَن
حَارِثَةَ وَذُلَّ الْجَبِشِ
بِالْبَلْقَاءِ (عَمَّان)

سیرکاری کام میں جہازوں کا استعمال یا استفادہ عہد نبوی میں ہونا اس سے صاف ظاہر ہے معارف صفحہ مذکور سطر، میں کچھ بیاض لکھی ہوئی ہیں دفاتر الوفا جلد نمبر ۱ ص ۳۴۹ پر چھاپا ہے مجھے اسد الغابہ جلد نمبر ۵ ص ۳۴۲ میں اس کا بھی ذکر ملا ہے، کہ نجاشی کا بھائی آنحضرت ﷺ کا خادم تھا،

جناب نے معارف صفحہ مذکور کے حاشیہ پر نوٹ فرمایا ہے، کہ ابن سعد کا بیان کردہ عہد نبوی کا بحری سربہ درست نہیں ہے، اگر اس کی تفصیل بھی ہو جاتی تو اچھا تھا، کیا یہ اس لئے غلط ہے کہ بعینہ یہی واقعہ طبری نے بہت دؤن بعد کے ذکر میں نقل کیا ہے، یا کوئی اور وجہ ہے،

دوسرے یہ کہ قدامہ بن جعفر کی کتاب الخراج میں امیر البحر کو تقرر کے وقت دینے جانے والے ہدایت نامے کا نمونہ بھی ملتا ہے، جو مخطوطہ استانبول سے لے کر سالہ اسلامک کلچر حیدر آباد جولائی ۱۹۴۲ء میں نسخہ عہد ولایت نغرا بحر کے عنوان سے اصل عربی میں چھپا ہے،

کاش جناب کی اس نفیس تالیف کا دوسرا اور جامع تراویش جلد شائع ہو،

استفسار خوا

دور اکبری کے متنازع امیر

شاہ فخر الدین موسوی

جناب مولوی حکیم بہار الدین صاحب صدیقی | اپنے ذخیرہ فرامین میں ایک اکبری
گوپا موسیٰ متصل مسجد دہشت گنج، ہر دوی ایوپی | فرمان کی نقل ابلاغ خدمت کرتا ہوں
اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ شاہ فخر الدین کون بزرگ تھے، کیا عہدہ تھا،
اور کب تک اس عہدہ پر فائز رہے، جس کی وجہ سے ان کے نام کا طغرا اور ہر دونوں
اس فرمان پر ثبت ہوئے۔

میں نے مذکورہ امور معلوم کرنے کی بہت کوشش کی، مگر کامیابی نہیں ہوئی،
آئین اکبری میں بزمہ دو ہزاری منصب داران ان کا صرف نام مل سکا اور بس،
فرمان کی نقل درج ذیل ہے،

ہو الصحر

بفرمان حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہی

حکم شاہ فخر الدین موسوی

دیوان وچو دربان وقانون گویان جاگیر خاصہ پر گنہ گویا مشو، از سر کار قنوج بداند

کہ چون تقویٰ شکاری صلاح آبادی قاضی فتح اللہ بن اشرف مروت متورع و واجب الزما
است و موافق مقبوضہ قدیم حسب فرمان تضا جریان واجب الماذغان حضرت بادشاہ غلام
ملکہ ہوازی چار صد بیگہ زمین مزروع از موضع گرفتہ از پٹہ حویلی قابض و متصرف است می
کہ زمین مذکور را بطریق وقاعدہ محمولہ از ابتدا سے خرافیت لوی میل در وجه مدد محاش معاف
و مسلم و مرفوع القلم دانستہ بعلت بالوجبات و وجوہات و اخراجات و غیر ذلک ظلمی نہ کنند
و زراعت نہ سازند و از کل تکالیف دیوانی چون صد عکائہ و جریانہ و تکرار ذراعی و صد
روی و قانونگوئی و شناسوری و پیشکش نعلبیدن شناسند و بیچ و بخر من الوجوہ
نکنند، قدغن دانستہ درین باب توجہ بنمایند،

(حورہ فی تاریخ، شہر شوال ۱۰۹۵ھ)



معارف :- شاہ فخر الدین موسوی مشہدی امیر قاسم کے صاحبزادے اور دور اکبری کے
متنازع امراء میں سے تھے، اسی تعلق سے فخر الدین قاسم الموسوی ۹۷۵ھ میں کندہ تھا، شاہ نواز خان
نے آثار الامراء میں ان کے مختصر سوانح حیات لکھے ہیں اور اکبری دور کی تاریخوں اکبر نامہ وغیرہ میں
بھی مختلف سین کے ذیل میں جہت جہت ان کے حالات ملتے ہیں، جن سین کے واقعات کے ضمن میں ان
کا تذکرہ اکبر نامہ میں آیا ہے، ان سین کے ذیل میں اس دور کی دوسری تاریخوں میں بھی ان کا تذکرہ مل
ان کے مختصر حالات ذیل میں درج ہیں،

شاہ فخر الدین شاہنواز خان کے بیان کے مطابق ۹۷۱ھ اور غلامہ ابوالفضل کی روایت کے

شاہ فخر الدین کے بجائے نقیب خان کے خطاب سے یاد کیا گیا ہے، اکبری دور میں نقیب خان سے موسوم ایک دوسری شخصیت بھی تھی جس کا ابتداء ذکر نقیب خان ولد میر غیاث الدین علی کی تصریح کے ساتھ اکبر نامہ میں آیا ہے، (جلد ۳ ص ۳۵، ۳۶) اس کے حالات اور اکبری دور میں اس کی ذاتی وجاہت و شخصیت شاہ فخر الدین سے ملتی جلتی ہے اور اس زمانہ کے مصنفین کا یہ دستور رہا ہے کہ جب کسی کو کوئی شاہی خطاب دیا جاتا تھا تو خطاب پانے کے بعد کے زمانہ میں وہ اس کو عموماً اسی خطاب سے موسوم کرتے تھے چنانچہ اکبر نامہ میں سنہ ۹۷۵ کے بعد کے زمانہ میں شاہ فخر الدین سے موسوم ہو کر ان کا کوئی ذکر نہیں آیا ہے، بلکہ نقیب خان کا تذکرہ جا بجا ملتا ہے، لیکن اس نقیب خان سے مراد شاہ فخر الدین نقیب خان ہے، یا نقیب خان ولد میر غیاث الدین علی، اس کی تعیین دشوار اور فریضہ تحقیق میں غیر معمولی وقت کے صرف ہونے کا احتمال ہے، عجب نہیں کہ اسی دور سے شاہ نواز خان نے اپنی کتاب مآثر الامراء میں یہیں تک ان کے حالات لکھ کر چھوڑ دیئے ہوں، اس لئے میں بھی مناسب سمجھتا ہوں کہ ان کے اتباع میں یہیں پر ان کے سوانح کا تذکرہ ختم کر دوں، اور اگر ضرورت داعی ہوئی تو فریضہ تحقیق کو کسی آئندہ فرصت کے لئے اٹھا رکھوں، کہ جہاں تک آپ کو بھی حالات کی جستجو تھی، وہ تو سطور بالا میں قلمبند ہو ہی گئے ہیں،

والسلام "س"

کتاب خلفاء راشدین کے بعض مسامحات کی تصحیح

جناب مولوی محمد علی نقوی | گزارش ہے کہ دور حاضر میں دارالمصنفین نے جو
مکمل بانارہ پور، راجپوتانہ | تاریخی خدمت زبان اردو میں انجام دی ہے وہ
قابل تحسین و آفرین ہے، ہندوستان میں شاید ہی کوئی ایسا ادارہ جو جہاں ایسے گوہرے بہا
تاریخی خزانے سے لگے لگے ان شاء تعالیٰ مصنفین کے کاموں کو جزائے خیر دے، احقر
ناچیز تاریخی و مذہبی کتابوں سے دلچسپی رکھتا ہے، سال گذشتہ سیرالعجاہ کی تین جلدیں

معارف نمبر ۲ جلد ۵۰ | ان کو دیکھتا رہتا ہوں، مولانا حاجی معین الدین مرحوم و مغفور کو اللہ تعالیٰ جزا آخر
عطا فرمائے اور جنت الفردوس میں جگہ دے، انھوں نے ایسی عربی کتابوں کا عظیم
اردو پڑھنے والوں کے لئے نکال کر رکھ دیا ہے، جن کی صورتیں بھی ہم کو دیکھنی میسر نہ ہوئیں
مگر ایک دو مقام پر شاید سو ہو گیا ہے، چنانچہ خلفاء راشدین میں ص ۳۵۲ میں بجا
بخاری کتاب المناقب علی اتمام فرماتے ہیں :-

قَطِطِحْمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حَبِّهِمْ مَسْكِينًا وَبَيْبَاكِي آيَتِ نَازِلِ هُوَ يُؤَيُّ
يَا أَيَّتُهَا بَخَارِي مِّنْ ذِكْرِ كِتَابِ الْمُنَاقِبِ مَن مَّوْجُودٌ هُوَ، اور نہ کتاب التفسیر میں بخاری
کا حوالہ بالکل صحیح نہیں،

اسی طرح خلفاء راشدین کے صفحہ ۳۶۰ میں ملاحظہ ہو :-

"ان میں سے عباس کے علاوہ سب حضرات امام حسین کے ساتھ کربلا میں شہید ہوئے"
حالانکہ حضرت عباسؓ بھی کربلا میں شہید ہو گئے تھے،

معارف (۱) آپ کا شکریہ کہ آپ نے ایک غلطی کا حوالہ بتایا، وہ غلطی مصنف کی نہیں،
کتاب کی ہے، صفحہ ۳۱۲ طبع اول میں اس واقعہ اور اس آیت پر لے کا نشان لکھا گیا ہے، وہ غلط ہے
یہ نمبر ۱۵ کا حاشیہ دوسرے واقعہ پر ہے، جو اجلس یا ابابتراب سے متعلق ہے، طبع دوم میں جو آپ کے پاس ہے
یہ حاشیہ دونوں واقعات پر مکرر ہو گیا ہے، جو تصحیح کے قابل ہے،

پہلا واقعہ بے شبہ صحیح بخاری میں نہیں، بلکہ اس آیت مذکورہ کے شان نزول کے سلسلہ میں
بعض کتب تفسیر میں مذکور ہے جیسا کہ حافظ سیوطی نے درمنثور میں تفسیر ابن مردیہ سے روایت ابن عباس نقل کیا ہے
(۲) عباس بن علی کی غلطی کی نشاندہی بھی صحیح ہے، آئندہ تصحیح کر دی جائے گی انشاء اللہ تعالیٰ، شکریہ،
س

ادبیات

نعت

از جناب طاہر

قبلہ دل ہے روئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کبہ جان ہے کوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 آنکھ میں جلوہ روئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم دل متوجہ سوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 چہرہ اطرا شکلا گل ترغیرت نہر جبین انور روکش عنبر سوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 عقل کی دنیا خواب میرا پا عقل کا جلوہ دم خیال عشق کا رخ ہو سوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 شمس ضعیفی ہو جلوہ نیبا زلف چلیا پغشی ایل شکل بلال ابروئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 جان و عالم اس کی رضا ایمان و عالم حکم ہر کا مصعب اقدس خروئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 دل صدیق زبان عمر عثمان جو دم چشم حیا اور علی بن ابی طالب روئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 دین خدا بھی نکت گل کی طرح نشان پھیل گیا پھیلی جب خوشبوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کوئی گدا سے دگر سلطان کوئی گدا میر زور میں ہوں گدا سے کوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 ایک و ایک کی شان ہو بھلا ایک و ایک کی آن روئے محمد، خورئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

شک ہے میرے گھر کی لوندی عنبر میرے در کا غلام
 میں ہوں نسیم کوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

حدیث عشق و مستی

از جناب انور کرمانی

مدرسہ بلند بانگ و ہم صنم گری تمام عشق حدیث زندگی عشق ہی تیغ بے نیام
 عشق کو بزم رنگ بو عشق سے شور ہا خود ہو عشق ہے درد و جستجو عشق ہے سوز و نام
 عشق ہے رہز کن نکان عشق ہی سرور جہان عشق حیات جاودان عشق پر موت ہی حرام
 رنعت چرخ نیلگون پست ہو چشم عشق میں عشق حد مکان سے ہو جانب مکان خرام
 بادہ حال و معرفت قیمت اہل ذوق شوق بزم خرد تھی سُبُو، محفل رقص تشنگام
 قلب و نظر کی زندگی تیرے نصیب میں نہیں تیری اذان ہو بے شکوہ تیری نماز بامام
 کس کی تلاش کے لئے صبح ازل کو میں دن! ہر دم و نجوم کے قافلہ ہا سے تیز گام
 شوق کی واردات اور تیرے مشاہدات! تیرا کلام بھی سکوت، میرا سکوت بھی کلام

حسن دل نشین

از جناب روشن صدیقی

مستی عشق بے حضور نہیں بخود سی آگاہی سے دور نہیں
 اُس کے انداز بے نیازی میں حُسن ہی حُسن ہے غرور نہیں
 کیفِ غم زینتِ حیات سی مگر اظہار کچھ ضرور نہیں
 اور ہی کچھ ہے را ز بیتابی عشق اتنا تو نا صبور نہیں
 ہر تجلی ہے خود حجابِ نظر حسرت دید کا قصور نہیں
 عشق، آزاد رسم و راہ سی پھر بھی بیگناہ، شہور نہیں
 اُن کو پا کر بھی مضطرب ہی رہو یہ بھی اُن کے روشن سو دور نہیں

مطبوعات جدیدہ

کتب سماوی پر ایک نظر، از جناب سید ذوقی شاہ صاحب تقطیع بڑی ضخامت ۸، صفحہ ۱

غذائیات و طباعت بہتر قیمت :- ۱۰ علاوہ محصول ڈاک، پتہ :- اقبال اکیڈمی نمبر ۵

دلت، سرکلر روڈ، بیرون کوچی دروازہ لاہور،

صفت کی نظر تورات و انجیل اس کی تفسیر اور تاریخوں پر بہت گہری اور وسیع ہے، اس کتاب میں انھوں نے اس کی تاریخی سرگزشت، اس کے مضامین کی اندرونی شہادتوں اور عیسائی و یہودی علماء و محققین کے بیانات، اور دوسری موثق و مستند شہادتوں سے تورات و انجیل کی تحریفیات اور ان کی بے اعتباری کو ثابت کیا ہے، اور دکھایا ہے کہ یہودیوں کے دشمنوں کے ہاتھوں بارہا ان کی حکومت کے ساتھ ان کی کتب مقدسہ کا نام و نشان بھی دنیا سے مٹا دیا گیا، اور پھر بدتون بعد محض زبانی روایات سے دوبارہ ان کی ترتیب عمل میں آئی، چنانچہ بہت سے ایسے صحیفے جن کا ذکر موجودہ تورات میں ہے، ضائع ہو گئے، یا جعلی قرار دے کر خارج کر دیے گئے، جن کی تعداد چھپن ہے، پھر تورات کے مختلف قلمی نسخوں اور اس کے ترجموں میں بکثرت اختلافات ہیں، بعض صحیفے باخلاقی کی داستانوں پر مشتمل ہیں، جو کلام الہی ہونے کے سراسر منافی ہے، تورات کو ان صحیفوں کی تحریفیات کو علاحدہ علیحدہ دکھایا ہے، اسی طریقہ سے انجیل کی تحریفیات واضح کی ہیں، اور ثابت کیا ہے کہ موجودہ محزون انجیل کی تعلیمات پر بھی عیسائیوں کا عمل نہیں ہے، اور تثلیث الہیت مسیح قربانی اور کفارہ کے عقائد انجیل کے سراسر خلاف ہیں، کتاب کے مباحث کا یہ سراسر ہی خاکہ ہے، اس کی خوبی اور جامعیت کا پورا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے تمام

دلائل اور شہادتیں یہودی و عیسائی علماء کے بیانات سے دیکھی ہیں، اردو میں اس موضوع پر اس سے زیادہ جامع کتاب موجود نہیں ہے، عام اہل علم خصوصاً مناظرہ کرنے والوں کے لئے کتاب نہایت مفید ہے،

اسلام کے سیاسی تصورات مرتبہ جناب غلام دستگیر صاحب رشید ایم اے تقطیع

چھوٹی ضخامت ۲۴۰ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۰، علاوہ محصول ڈاک

پتہ :- نفیس اکیڈمی، عابد روڈ حیدر آباد دکن،

افلاطون کی کتاب ریاست سے لیکر کارل مارکس کی کپٹل تک جو دنیا سے جدید کا سب سے بڑا

سیاسی صحیفہ ہے، حکومت و سلطنت کے متعلق تمام سیاسی نظریے اور اس کے نظامات سراسر مادی

اور فیضان الہی سے محروم ہیں، اس لئے ان سے انسانیت کی فلاح نہ ہو سکی، اور اس زمانہ کے بڑے

بڑے سیاسی مفکرین اس گتھی کو سلجھانے سے قاصر ہیں، اس کے لئے کسی دلیل و برہان کی حاجت نہیں

اس کے نتائج دنیا کی نگاہوں کے سامنے ہیں، صرف اسلام کا تصور مملکت انسانوں کی ذیوی و

دُخردی فلاح کا ضامن اور اس شکل مسئلہ کا صحیح حل ہے اس کے مختلف پہلوؤں پر اہل علم و

اصحاب قلم نے وقتاً فوقتاً مضامین لکھے ہیں، لائق مرتب نے ان میں سے چند منتخب مضامین کو

اس کتاب میں سلیقہ سے جمع کر دیا ہے، اس میں حسب ذیل مضامین ہیں، حکومت النبیہ سعید حلیم

پاشا مرحوم، ان الہ اکرام اللہ اور حریت و اسلام مولانا ابوالکلام سیاست، اور اسلامی قومیت

سمر اقبال مرحوم اسلام کا سیاسی نظریہ، اور اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے مولانا سید

ابوالاعلیٰ مودودی، قرآنی تصور مملکت، عہد نبوی کی سیاست کاری کے اصول، اور دنیا کا سب سے

پہلا تحریری دستور، ڈاکٹر حمید اللہ جامعہ عثمانیہ، اسلام کا نظریہ خود جہ پر و فیس عبد القادر سمرودی

گویہ مضامین اسلام کے سیاسی تصورات کے کل پہلوؤں پر حاوی ہیں، اور نہ ان کی تمام جزئیات

سے اتفاق ضروری ہے، لیکن ان سے اسلامی تصور مملکت کی اصلی روح، اس کے دینی و اخلاقی پہلوؤں اور تصور مملکت کے بارہ دین اس کے اور دوسرے مذاہب اور قوموں کے نصب العین کا بنیادی فرق اور اس کے مادی نظام کا سرسری خاکہ سامنے آجاتا ہے،

سراجا منیر انولف جناب مولانا محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۲۸ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت پیر، پتہ :- دفتر تبلیغ سنت سیالکوٹ،

شریعت اور طریقت میں ہم دروح کا تعلق ہے، شریعت کے بغیر طریقت کا کوئی وجود نہیں، اور شریعت طریقت کے بغیر ایک جسد بے روح ہے، مصنف نے جو ان دونوں طریق کے جامع ہیں، اس کتاب میں شریعت کی روشنی میں طریق شلوک اور روحانی تزکیہ کے اصول و طریقے بیان کئے ہیں، اور دکھایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا روحانی فیض آج بھی جاری ہے، اور تا قیام قیامت جاری رہیگا اور اس سے استفادہ کا وسیلہ آپ سے ولی محبت تعلق مع اللہ اور ظاہر و باطن کی تطہیر کے ساتھ ذکر و فکر ہے، اور اس ذکر و فکر کے ادعیہ ماثرہ و اذکار مسنونہ ان کی تشریح اور ان کے ثمرات و نتائج کا مفصل بیان ہے اس ضمن میں عمدہ صحابہ میں ذات نبوی کے برکات و صوفیائے کرام کے تجربات اور ان کی بعض تعلیمات کا بھی ذکر آگیا ہے، آخر میں عورتوں کی روحانی تعلیم کے مناسب حال ازواج مطہرات کے واقعات قلمبند کر دیئے گئے ہیں، کتاب دیندار مسلمانوں خصوصاً اس راہ کے سالکین کے مطالعہ کے لائق ہے،

انور نامہ حصہ اول شائع کردہ جناب مولوی محمد حسین صاحب محوی لکھنؤ اور دو مدراس یونیورسٹی تقطیع بڑی، ضخامت سبچار سو صفحات کاغذ سپید ٹائپ بہتر قیمت دس روپیہ، پتہ مدراس یونیورسٹی سے ملے گی،

تیموریوں کے زوال کے بعد جنوبی ہند میں جو چھوٹے چھوٹے حکمران خانوادے پیدا ہوئے ان میں

ایک اراکٹ کا انوری یا والاجا ہی خاندان بھی تھا، گو یہ خاندان انگریزوں کا ساختہ و پر واختہ تھا، اور اس کی حکومت کی مدت بھی مختصر تھی، لیکن اپنی علم نوازی کی بعض قابل قدر یادگارین چھوڑ گیا، ان میں سے ایک یادگار انور نامہ ہے، اس کا مصنف میر اسماعیل خان ابجدی نواب محمد علی خان والاجاہ اول ۱۲۹۹ھ کے دربار کا ملک الشعراء اور فارسی زبان کا استاد تھا، فارسی میں اس کی متعدد تصانیف ہیں جن میں سے ایک مذکورہ بالا کتاب ہے، جو والاجاہ کے والد نواب انور الدین خان کے نام پر لکھی گئی تھی، اس میں والاجاہ کے محاربات نظم کئے گئے ہیں، اس لئے یہ کتاب فارسی نظم کے ساتھ نواب محمد علی خان کے عہد یعنی سولہویں صدی عیسوی کے نصف اول کی جنوبی ہند کی سیاسی تاریخ کا بھی ایک معتبر ماخذ ہے، اور اس یونیورسٹی نے اسلامک سیریز کے سلسلہ میں مولوی محمد حسین صاحب کی تصحیح و مقدمہ کے ساتھ اس کو شائع کیا ہے، کتاب کے شروع میں ان کے قلم سے ابجدی کے مختصر حالات اور کتاب کے آخر میں مشکل الفاظ کا فرہنگ اور اسما و اعلام کا انڈیکس ہے، جس سے کتاب سے استفادہ میں سہولت پیدا ہوگئی ہے، جنوبی ہند کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے یہ کتاب مفید ہے،

سویٹ یونین کی تو میں، از ڈاکٹر ادھیکاری مترجمہ جناب احمد حسین صاحب تقطیع

چھوٹی ضخامت ۵۵ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۲ روپیہ قومی دارالاشاعت بمبئی نمبر

یہ کتاب مشہور کمیونسٹ لیڈر ڈاکٹر ادھیکاری کی ایک انگریزی تقریر کا ترجمہ ہے اس میں دکھایا گیا ہے کہ سویٹ یونین نے روس کی مختلف قوموں کے مختلف فیہ مسائل کو کس طرح حل کیا ہے، ہندوستان کی طرح روس بھی مختلف نسل و زبان اور کلچر رکھنے والی قوموں کا ڈنگل ہے، جو وہی قوم اور وہی حکومت میں ضم ہونا نہیں، بلکہ اپنا مستقل وجود قائم رکھنا چاہتی تھیں، اس لئے انقلاب روس سے پہلے اور سویٹ حکومت کے قیام کے بعد بھی وہاں مختلف قوموں کے درمیان ویسے ہی اخلاقی مسائل پیش آئے جیسے آج ہندوستان میں ہندو مسلمانوں اور دوسری قوموں کے درمیان درپیش ہیں

روس کی حکومت توین دہان کی پرانی استبدادی حکومت کے خلاف تو متحد تھیں لیکن سوویت حکومت کے قیام کے بعد وہ اپنے کو اس کے رحم و کرم پر بھی چھوڑنا نہیں چاہتی تھیں اور اپنی مرضی اور اپنی سیاسی رہنمائی حالات کے مطابق اپنی آزاد حکومت چاہتی تھیں، یہ بڑا نازک مسئلہ تھا، خود سوویت یونین کی مختلف پارٹیاں آزاد حکومتوں کے قیام کے خلاف تھیں کہ اس سے روس ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گا، لیکن سوویت حکومت کے پیش نظر یہ مسئلہ تھا کہ قوموں کا اعتماد ان کو ایک مرکز کے ماتحت اور ایک سلسلہ میں منسلک رکھنے سے نہیں بلکہ ان کو کامل آزادی اور برابری کے حقوق دینے سے حاصل ہو سکتا ہے، چنانچہ اس نے سیاسی پارٹیوں کی مخالفت کے باوجود سوویت یونین کی ساری قوموں کو نہ صرف حق خود اختیاری بلکہ سوویت یونین سے علیحدگی کا بھی اختیار دیا اور جو توین سوویت حکومت سے تعلق قائم رکھنا چاہیں، ان کو بلا لحاظ تناسب آبادی مرکزی حکومت میں مساوی نمایندگی کا حق دیا تاکہ کوئی قوم اپنی کثرت تعداد کے بل پر دوسری کم تعداد کی قوم پر زیادتی نہ کر سکے اس کا نتیجہ ہوا کہ ان قوموں اور جمہوریتوں کو سوویت یونین پر اتنا اعتماد ہو گیا کہ وہ خود اس میں مساویانہ طور سے شریک ہو کر مشترکہ مفاد میں سوویت یونین کی معاون و مددگار بن گئیں، بعینہ یہی مسائل آج کل ہندوستان میں پیش ہیں، کیا ہندوستان کے لیڈر سوویت یونین کے اس طرز عمل سے کوئی سبق حاصل کر سکتے ہیں،

نئی صبح مترجم جناب ل احمد صاحب تقی طبع چھوٹی ضخامت ۴۴، صفحے ۱۸۰ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۳ روپے قومی دارالاشاعت بمبئی نمبر ۱۶۰

روس کی ایک خاتون انیا کیا نونا نے جو انقلاب روس کی ایک سرگرم کارکن تھی، اپنی سرگزشت قلمبند کی تھی، نئی صبح اس کا اردو ترجمہ ہے اس میں انقلاب سے پہلے روس کو عوام کی حالت انقلاب اور اس کے بعد کے تعمیری کاموں کا مختصر تذکرہ ہے، مترجم کا نام ترجمہ کی خوبی کے لئے ضمانت ہو لیکن ان کا قلم رزم کے بجائے بزم کی مصروفیت کے زیادہ موزون ہے، جس میں ان کی ایک عمر گزری ہے، پختہ عمر میں نیا رنگ شعل سے چڑھتا ہے،

م

جلد ۵

ماہِ بیج الثانی ۳۶۵ مطابِق مَآرِحِ ۶۱۹۴۶ عدد ۳

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی

۱۶۲-۱۶۳

مقالات

نجم المنفی

جناب مولانا امتیاز علی خان عرشی ناظم کتب خانہ ۱۶۵-۱۶۶

ریاست راجپور

محمد نمبر ۱۶۵ سے پہلے کے صوفیہ کرام اور ان کی جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ۱۶۸-۱۶۹

تصانیف

رفیق دارالمصنفین

اقبال اور سیاسیات

ڈاکٹر سید عبداللہ ایم اے ڈی لٹ لکچرر ۱۶۹-۱۷۰

پنجاب یونیورسٹی

مسئلہ سود مسلم و حربی بین

جناب مولوی سید احمد صاحب عرفی قادی

۲۱۸-۲۱۹

مدرسہ مدرسہ المدنی ٹنڈہ

استفسار و جواب

حجر سود کی دینی حیثیت

اد

۲۱۹-۲۲۰

وفیات

جلیل القدر نواب فصاحت جنگ حبیل رحمہ اللہ

س

۲۲۹-۲۳۰

مطبوعات جدیدہ

ص ع

۲۳۰-۲۳۱